

3. Übung zu „Grundlagen des Compilerbaus“, WS 2005/06

Abgabe schriftlicher Aufgaben: Do, 17.November 2005 (vor der Vorlesung)

Besprechung mündlicher Aufg.: ab 14.November 2005 in der Übung

Mündliche Aufgaben

3.1 Zerlegung und Symbolzuordnung

- (a) Das Prinzip der “Longest-Match-Zerlegung” garantiert, dass eine Zerlegung der Eingabe eindeutig wird, falls sie existiert. Könnte man dies auch durch eine “Shortest-Match-Zerlegung” erreichen? Erläutern Sie ggf. an einem einfachen Beispiel Vor- und Nachteile.
- (b) Beweisen oder widerlegen Sie:
Seien $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in RA(\Sigma)$ reguläre Ausdrücke und $w \in \Sigma^*$ ein Wort. Wenn es eine Zerlegung von w bzgl. $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ gibt, so gibt es auch eine lm-Zerlegung von w bzgl. $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

- (c) In Fortran können Typnamen als Variablenbezeichner verwendet werden. Dies ist also korrekter Fortran-Code:

```
integer real;          ! zwei Deklarationen
real integer;
real = integer + 10; ! eine Zuweisung
```

In der Sprache PL/I sind ebenfalls Variablenbezeichner erlaubt, die normalerweise als Schlüsselwörter reserviert sind, etwa so wie hier:

```
if then = else then if = then else then = if
```

Welches massive Problem ergibt sich daraus für die Scanner-Konstruktion, wie sie in der Vorlesung vorgestellt wurde?

3.2 ALEX

- (a) Erstellen Sie mit ALEX einen Scanner zur Erkennung der in Aufgabe 2.2. gegebenen regulären Ausdrücke und geben Sie den von ALEX erzeugten DFA an.
- (b) Testen Sie Ihren Scanner mit gültigen und ungültigen Eingaben. Erweitern Sie den Scanner, so dass er bei ungültigen Eingaben die Position des Fehlers angibt.

Schriftliche Aufgaben

3.3 Linearer Scan-Aufwand

5 Punkte

In der Vorlesung wurde die *Maximal-Munch*-Methode (Longest-Match) mit quadratischem Aufwand eingeführt. Mit einer von Thomas Reps vorgeschlagenen Optimierung [1] kann ein Scanner dagegen sogar in linearer Zeit arbeiten.

- (a) Lesen Sie die genannte Veröffentlichung¹ und erläutern Sie die darin beschriebenen Verfahren an einem eigenen Beispiel.
- (b) Stellen Sie fest, ob ein von Alex generierter Scanner mit linearem oder quadratischem Aufwand arbeitet.

[1] T. Reps: *Maximal-Munch Tokenization in Linear Time* In: *ACM TOPLAS* 20(1998), 2, S. 259ff.

3.4 Scanner für umgangssprachliche Uhrzeitangaben

7 Punkte

Für eine Sprache zur umgangssprachlichen Angabe von Uhrzeiten seien die nebenstehenden Symbolklassen definiert.

```
----- Haskell Code -----  
data Token =  
    Nach | Vor  
    | Halb | Viertel  
    | Dreiviertel  
    | Zahl Int  
-----
```

Stunden und Minuten werden als Zahlen angegeben, die im gültigen Bereich (0-59) bleiben sollen. Zeitangaben wie z.B. “drei viertel 12” oder “5 nach 1” lassen sich in diese Token zerlegen.

- (a) Spezifizieren Sie unter Verwendung der angegebenen Token, was gültige Zeitangaben sind. Gehen Sie davon aus, dass Leerzeichen überlesen werden.
- (b) Erstellen Sie mit dem Scanner-Generator ALEX einen Scanner für die in a) spezifizierten Zeitangaben.
- (c) Schreiben Sie ein Haskell-Programm, das den erzeugten Scanner importiert und aus der gelesenen umgangssprachlichen Angabe die entsprechende Zeit in Minuten seit 0:00 Uhr berechnet.

Beispiele:

Viertel nach 7 = $7 \cdot 60 + 15 = 435$, drei viertel 12 = $12 \cdot 60 - 15 = 705$.

¹Von Fachbereichsrechnern aus haben Sie Zugang zur ACM Digital Library. Sie können den Artikel unter <http://portal.acm.org/dl.cfm> herunterladen.