

3.2 Parameter - und Intervallschätzung im Bernoulli Modell

Hajo Holzmann

Philipps-Universität Marburg

3.2.1. Schätzer im Bernoulli-Modell

Beobachtungen: $x_1, \dots, x_n \in \{0, 1\}$,

Modell: Realisierungen von Z.V.s. $X_1, \dots, X_n \sim \text{Ber}(p)$,
unabhängig.

Definition: Ein **Schätzer** T für den **Parameter** $p \in [0, 1]$ ist eine
Abbildung $T : \{0, 1\}^n \rightarrow [0, 1]$.

3.2.1. Schätzer im Bernoulli-Modell

Beobachtungen: $x_1, \dots, x_n \in \{0, 1\}$,

Modell: Realisierungen von Z.V.s. $X_1, \dots, X_n \sim \text{Ber}(p)$,
unabhängig.

Definition: Ein **Schätzer** T für den **Parameter** $p \in [0, 1]$ ist eine
Abbildung $T : \{0, 1\}^n \rightarrow [0, 1]$.

Bsp.:

- Anteil der Erfolge:

$$T(x_1, \dots, x_n) = \bar{x}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k.$$

- $T(x_1, \dots, x_n) = x_1$.
- $T(x_1, \dots, x_n) = 1/2$.

Genauer: $T = T_n$ abhängig von **Beobachtungsanzahl**.

Herleiten von \bar{x}_n als **Maximum Likelihood (ML) Schätzer** .

Haben: Beobachtungsfolge x_1, \dots, x_n

Ist $p \in [0, 1]$ wahre Parameter, so Wahrscheinlichkeit

$$P_p(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \prod_{k=1}^n (p^{x_k} (1-p)^{1-x_k}), \quad p \in [0, 1].$$

Herleiten von \bar{x}_n als **Maximum Likelihood (ML) Schätzer** .

Haben: Beobachtungsfolge x_1, \dots, x_n

Ist $p \in [0, 1]$ wahre Parameter, so Wahrscheinlichkeit

$$P_p(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \prod_{k=1}^n (p^{x_k} (1-p)^{1-x_k}), \quad p \in [0, 1].$$

Ansatz: Wähle Parameter $p \in [0, 1]$, der die Wahrscheinlichkeit $P_p(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$, die Beobachtungsfolge zu erhalten, **maximiert**.

Betrachte für **fixe Beobachtungen** x_1, \dots, x_n als Funktion von p :

Likelihood Funktion

$$L_n(p) = P_p(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n), \quad p \in [0, 1].$$

ML Schätzer: Maximalstelle von $\mathcal{L}_n(p)$:

$$\hat{p}^{ML} = \operatorname{argmax}_p L_n(p) = \operatorname{argmax}_p \prod_{k=1}^n (p^{x_k} (1-p)^{1-x_k}).$$

Betrachte für **festе Beobachtungen** x_1, \dots, x_n als Funktion von p :

Likelihood Funktion

$$L_n(p) = P_p(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n), \quad p \in [0, 1].$$

ML Schätzer: Maximalstelle von $\mathcal{L}_n(p)$:

$$\hat{p}^{ML} = \operatorname{argmax}_p L_n(p) = \operatorname{argmax}_p \prod_{k=1}^n (p^{x_k} (1-p)^{1-x_k}).$$

Randfälle:

- Sind $x_1 = \dots = x_n = 0$, so ist $\hat{p}^{ML} = 0$.
- Sind $x_1 = \dots = x_n = 1$, so ist $\hat{p}^{ML} = 1$.
- Ist $1 \leq \sum_i x_i \leq n - 1$, so ist $\hat{p}^{ML} \in (0, 1)$.

Im folgenden: $1 \leq \sum_i x_i \leq n - 1$, so dass $\hat{p}^{ML} \in (0, 1)$.

Äquivalent: Maximalstelle der **Log-Likelihood Funktion**:

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_n(p) &= \log(L_n(p)) \\ &= \log\left(\prod_{k=1}^n (p^{x_k} (1-p)^{1-x_k})\right) \\ &= \sum_{k=1}^n \log(p^{x_k} (1-p)^{1-x_k}) \\ &= \sum_{k=1}^n (x_k \log(p) + (1-x_k) \log(1-p)).\end{aligned}$$

$$\partial_p \mathcal{L}_n(p) = \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n x_k - \frac{1}{1-p} \sum_{k=1}^n (1-x_k) \stackrel{!}{=} 0.$$

Somit

$$(1-p) \sum_{k=1}^n x_k - p(n - \sum_{k=1}^n x_k) = 0$$

bzw.

$$\sum_{k=1}^n x_k = np, \quad \text{also } p = \bar{x}_n.$$

$$\partial_p \mathcal{L}_n(p) = \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n x_k - \frac{1}{1-p} \sum_{k=1}^n (1-x_k) \stackrel{!}{=} 0.$$

Somit

$$(1-p) \sum_{k=1}^n x_k - p(n - \sum_{k=1}^n x_k) = 0$$

bzw.

$$\sum_{k=1}^n x_k = np, \quad \text{also } p = \bar{x}_n.$$

Somit **Maximum Likelihood Schätzer**

$$\hat{p}^{ML} = \bar{X}_n.$$

Ist lokales (dann globales Maximum):

$$\partial_p^2 \mathcal{L}_n(\bar{x}_n) = -\frac{n}{\bar{x}_n} - \frac{n}{1-\bar{x}_n} < 0.$$

3.2.2. Schätzgenauigkeit

Bemerkung: Für Schätzer $T = T_n$ und jedes feste p ist

$$T(X_1, \dots, X_n) = T_n(X_1, \dots, X_n) \quad \text{Zufallsvariable.}$$

Für $p \in [0, 1]$ gibt $T(X_1, \dots, X_n)$ Informationen über Schätzgenauigkeit.

3.2.2. Schätzgenauigkeit

Bemerkung: Für Schätzer $T = T_n$ und jedes feste p ist

$$T(X_1, \dots, X_n) = T_n(X_1, \dots, X_n) \quad \text{Zufallsvariable.}$$

Für $p \in [0, 1]$ gibt $T(X_1, \dots, X_n)$ Informationen über **Schätzgenauigkeit**.

Notation: Ist p wahre Parameter, dann

- P_p : W-keit bzgl. $Ber(p)$ für X_i ,
- E_p : Erwartungswert bzgl. $Ber(p)$ für X_j .

Def.: Ein Schätzer T_n für p heißt **erwartungstreu**, falls für alle $p \in [0, 1]$

$$E_p T_n(X_1, \dots, X_n) = p.$$

→: Schätze **im Mittel** richtig.

Def.: Ein Schätzer T_n für p heißt **erwartungstreu**, falls für alle $p \in [0, 1]$

$$E_p T_n(X_1, \dots, X_n) = p.$$

→: Schätze **im Mittel** richtig.

Der **ML-Schätzer** \bar{X}_n ist erwartungstreu:

$$\begin{aligned} E_p \bar{X}_n &= E_p \left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \right) \\ &= E_p X_1 = p. \end{aligned}$$

Def.: Eine Folge von Schätzern (T_n) für p heißt **konsistent**, falls für alle $p \in [0, 1]$ und alle $\epsilon > 0$ gilt:

$$P_p\left(|T_n(X_1, \dots, X_n) - p| \geq \epsilon\right) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

→: Schätze für größere Stichproben immer genauer.

Def.: Eine Folge von Schätzern (T_n) für p heißt **konsistent**, falls für alle $p \in [0, 1]$ und alle $\epsilon > 0$ gilt:

$$P_p\left(|T_n(X_1, \dots, X_n) - p| \geq \epsilon\right) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

→: Schätze für größere Stichproben immer genauer.

ML-Schätzer konsistent:

Nach *schwachen Gesetz der großen Zahlen*

$$P_p\left(|\bar{X}_n - p| \geq \epsilon\right) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

Verteilung von Schätzern

Volle Information über Genauigkeit von Schätzer T :

Verteilung von $T(X_1, \dots, X_n)$ für alle $p \in [0, 1]$.

Beispiel: Für alle $p \in [0, 1]$ gilt unter P_p :

$$n\bar{X}_n = \sum_{k=1}^n X_k \sim \text{Bin}(n, p).$$

Verteilung von Schätzern

Volle Information über Genauigkeit von Schätzer T :

Verteilung von $T(X_1, \dots, X_n)$ für alle $p \in [0, 1]$.

Beispiel: Für alle $p \in [0, 1]$ gilt unter P_p :

$$n\bar{X}_n = \sum_{k=1}^n X_k \sim \text{Bin}(n, p).$$

Häufig: Verteilung von $T_n(X_1, \dots, X_n)$ **unbekannt**

→ asymptotische Verteilung

Beispiel: Für alle $p \in (0, 1)$, $a < b$ gilt nach ZGWS

$$P_p\left(a \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{(p(1-p))^{1/2}} \leq b\right) \rightarrow \Phi(b) - \Phi(a),$$

wobei Φ Verteilungsfunktion von $N(0, 1)$.

3.2.3. Intervallschätzung, Konfidenzintervall

Aus (asymptotischer) Verteilung: **Konfidenzintervalle** (Vertrauensintervalle).

Def.: Eine **Intervallschätzung** für $p \in [0, 1]$ besteht aus zwei Abbildungen $L = L_n, U = U_n : \{0, 1\}^n \rightarrow [0, 1]$, $L \leq U$ (also $L(x_1, \dots, x_n) \leq U(x_1, \dots, x_n)$ für alle $(x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$). Das zufällige Intervall

$$[L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)]$$

heißt dann **Intervallschätzer**.

Bem.: Die Intervallschätzung $[L(x_1, \dots, x_n), U(x_1, \dots, x_n)]$ sollte den wahren Parameter mit großer Wahrscheinlichkeit enthalten.

Def.: Die **Überdeckungswahrscheinlichkeit** einer Intervallschätzung $[L_n(x_1, \dots, x_n), U_n(x_1, \dots, x_n)]$ ist die Wahrscheinlichkeit

$$P_p \left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)] \right).$$

(also eine Funktion des zugrundeliegenden Parameters $p \in [0, 1]$).

Def.: Die **Überdeckungswahrscheinlichkeit** einer Intervallschätzung $[L_n(x_1, \dots, x_n), U_n(x_1, \dots, x_n)]$ ist die Wahrscheinlichkeit

$$P_p \left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)] \right).$$

(also eine Funktion des zugrundeliegenden Parameters $p \in [0, 1]$).

Das **Konfidenzniveau** einer Intervallschätzung ist die minimale Überdeckungswahrscheinlichkeit,

$$\inf_p P_p \left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)] \right).$$

Def.: Eine Intervallschätzung $[L_n(x_1, \dots, x_n), U_n(x_1, \dots, x_n)]$ heißt **Konfidenzintervall** zum Niveau $1 - \alpha$ (für ein festes $\alpha \in [0, 1]$), falls die Intervallschätzung ein Konfidenzniveau $\geq 1 - \alpha$ hat, falls also

$$P_p \left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)] \right) \geq 1 - \alpha \quad \forall p \in [0, 1].$$

Def.: Eine Intervallschätzung $[L_n(x_1, \dots, x_n), U_n(x_1, \dots, x_n)]$ heißt **Konfidenzintervall** zum Niveau $1 - \alpha$ (für ein festes $\alpha \in [0, 1]$), falls die Intervallschätzung ein Konfidenzniveau $\geq 1 - \alpha$ hat, falls also

$$P_p\left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)]\right) \geq 1 - \alpha \quad \forall p \in [0, 1].$$

Die Folge von Intervallschätzungen heißt **asymptotisches Konfidenzintervall** zum Niveau $1 - \alpha$, falls

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_p\left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)]\right) \geq 1 - \alpha \quad \forall p \in (0, 1).$$

Bem.: Falls nicht nur asymptotisch, manchmal zur Betonung **exakt**.

Asymptotisches Konfidenzintervall

Für $\alpha \in [0, 1]$: Ist q_α das α -Quantil von $N(0, 1)$, so ist für $p \in (0, 1)$

$$P_p \left(-q_{1-\alpha/2} \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{(p(1-p))^{1/2}} \leq q_{1-\alpha/2} \right) \rightarrow 1 - \alpha$$

(asymptotische Verteilung von \bar{X}_n und $q_\beta = -q_{1-\beta}$). Es gilt

$$-q_{1-\alpha/2} \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{(p(1-p))^{1/2}} \leq q_{1-\alpha/2}$$

genau dann, wenn

$$n(\bar{X}_n - p)^2 \leq c^2 p(1-p), \quad c = q_{1-\alpha/2}. \quad (1)$$

Gleichsetzen in (1)

→ erhalte zwei Lsg. der quadratischen Gleichung

→ in diesem Intervall gilt in (1) \leq , da für $p = 0, 1$ gilt \geq .

Erhalte

$$n(\bar{X}_n^2 - 2\bar{X}_n p + p^2) = c^2 p(1 - p)$$

bzw.

$$\left(p - \frac{c^2 + 2n\bar{X}_n}{2(n + c^2)}\right)^2 = \frac{c^2(c^2/4 + n\bar{X}_n - n\bar{X}_n^2)}{(n + c^2)^2}$$

Somit (mit $c = q_{1-\alpha/2}$) für

$$L_n(X_1, \dots, X_n) = \frac{c^2 + 2n\bar{X}_n}{2(n + c^2)} - \frac{c(c^2/4 + n\bar{X}_n - n\bar{X}_n^2)^{1/2}}{(n + c^2)}$$

$$U_n(X_1, \dots, X_n) = \frac{c^2 + 2n\bar{X}_n}{2(n + c^2)} + \frac{c(c^2/4 + n\bar{X}_n - n\bar{X}_n^2)^{1/2}}{(n + c^2)}$$

gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_p(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)]) \geq 1 - \alpha \quad \forall p \in (0, 1).$$

Vereinfachtes asymp. Konfidenzintervall

Kann zeigen: Für $p \in (0, 1)$ gilt auch

$$P_p \left(-q_{1-\alpha/2} \leq \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - p}{(\bar{X}_n(1 - \bar{X}_n))^{1/2}} \leq q_{1-\alpha/2} \right) \rightarrow 1 - \alpha.$$

Somit asymptotisches Konfidenzintervall

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_p \left(p \in [L_n(X_1, \dots, X_n), U_n(X_1, \dots, X_n)] \right) \rightarrow 1 - \alpha,$$

mit

$$L_n(X_1, \dots, X_n) = \bar{X}_n - \frac{q_{1-\alpha/2} (\bar{X}_n(1 - \bar{X}_n))^{1/2}}{\sqrt{n}},$$

$$U_n(X_1, \dots, X_n) = \bar{X}_n + \frac{q_{1-\alpha/2} (\bar{X}_n(1 - \bar{X}_n))^{1/2}}{\sqrt{n}}.$$

Gegeben: **Max. Länge** ϵ des Konfidenzintervalls

Bsp.: Meinungsforschungsinstitut für ja/nein: $+/- 2\%$.

Setze

$$\epsilon = \frac{q_{1-\alpha/2}(\bar{X}_n(1 - \bar{X}_n))^{1/2}}{\sqrt{n}}$$

und löse nach n auf. Ersetze dabei $\bar{X}_n(1 - \bar{X}_n)$ durch max. Wert $1/4$:

$$\epsilon = \frac{q_{1-\alpha/2}}{2\sqrt{n}}, \quad \text{also } n = \frac{q_{1-\alpha/2}^2}{4\epsilon^2}.$$

Bsp.: $\alpha = 0,05$, dann $q_{1-\alpha/2} = 1,96$, $\epsilon = 0,02$, dann $n = 2401$.

Exaktes Konfidenzintervall

Setze $n\bar{X}_n = S_n =: x$: Anzahl der Erfolge.

Für alle $p \in (0, 1)$ wähle

$$A(p) = \{k_l(p), k_l(p) + 1, \dots, k_u(p)\} \subset \{0, \dots, n\}$$

wobei $k_l(p)$ **maximal** mit

$$\sum_{j=0}^{k_l(p)-1} \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j} \leq \alpha/2,$$

$k_u(p)$ **minimal** mit

$$\sum_{j=k_u(p)+1}^n \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j} \leq \alpha/2.$$

Dann $\forall p \in (0, 1)$

$$P_p(S_n \in A(p)) = P_p(k_l(p) \leq S_n \leq k_u(p)) \geq 1 - \alpha.$$

Setze ($S_n = x$)

$$I(x) = \{p \in (0, 1) : x \in A(p)\}.$$

Dann

$$p \in I(x) \Leftrightarrow x \in A(p),$$

somit

$$P_p(p \in I(S_n)) \geq 1 - \alpha \quad \forall p \in (0, 1).$$

Also: $I(S_n)$ **Konfidenzbereich** für p .

Setze

$$F(x; p) = \sum_{j=0}^x \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j}$$

Verteilungsfunktion von $\text{Bin}(n; p)$. Für $x \in \{1, \dots, n-1\}$ gelten

$$G_1(p; x) = F(x; p) = 1 - \frac{n!}{x!(n-x-1)!} \int_0^p t^x (1-t)^{n-x-1} dt,$$

$\Rightarrow G_1(p; x)$, stetig, streng monoton fallend in p ,

$$G_2(p; x) = 1 - F(x-1; p) = \frac{n!}{(x-1)!(n-x)!} \int_0^p t^{x-1} (1-t)^{n-x} dt,$$

$\Rightarrow G_2(p; x)$ stetig, streng monoton wachsend in p ,

$I(x)$ ist Intervall

Setze

$$p_u(x) = G_1^{-1}(\alpha/2; x).$$

Dann $G_1(p_u(x), x) = \alpha/2$ und

$$\forall p < p_u(x) : G_1(p; x) = F(x; p) > \alpha/2 \Rightarrow x \geq k_l(p).$$

Setze

$$p_l(x) = G_2^{-1}(\alpha/2; x).$$

Dann $G_2(p_l(x), x) = \alpha/2$ und

$$\forall p > p_l(x) : G_1(p; x) = F(x; p) > \alpha/2 \Rightarrow x \leq k_u(p).$$

Insgesamt

$$I(x) = (p_l(x), p_u(x)).$$