

Skript zur Vorlesung

Analysis II

Marburg, Sommersemester 2000

Friedrich W. Knöller

Fortsetzung des Skripts zur Analysis I, WS 1999/2000

Literaturverzeichnis

- [1] Bröcker, Theodor: Analysis in mehreren Variablen: einschl. gewöhl. Differentialgleichungen und des Satzes von Stokes, Teubner, 1980
- [2] Lang, Serge: Analysis I, II Addison-Wesley. 1968
- [3] Dieudonné, Jean: Foundations of Modern Analysis, Bd.1, Academic Press. 1960

ergänzend

- [4] Forster, Otto: Analysis 1, 2 Vieweg. 1999
- [5] Barner, Martin und Flohr, Friedrich: Analysis I, II de Gruyter.19XX
- [6] Heuser, Harro: Lehrbuch der Analysis Teil 1, 2 Teubner. 19XX

Kapitel 5

Verschiedenes

5.0 Komplexe Zahlen

Der Körper \mathbb{C} der komplexen Zahlen ist nichts anderes als die Menge \mathbb{R}^2 der Tupel $z = (x, y)$ reeller Zahlen zusammen mit der komponentenweisen Addition

$$(z, z') \mapsto z + z' := (x + x', y + y')$$

und der Multiplikation $(z, z') \mapsto z \cdot z' := (xx' - yy', xy' + x'y)$.

$0 := (0, 0)$ ist das neutrale Element der Addition, $1 := (1, 0)$ das neutrale Element der Multiplikation und

$$\left(\frac{x}{x^2 + y^2}, \frac{-y}{x^2 + y^2} \right)$$

ist das multiplikative Inverse von $(x, y) \neq 0$. Für die sogenannte imaginäre Einheit $i := (0, 1)$ ist $i^2 = -1$, insbesondere lässt sich also \mathbb{C} nicht anordnen. Die beiden Vektoren 1 und i bilden die kanonische \mathbb{R} -Basis von \mathbb{C} ; deshalb hat jede komplexe Zahl $z = (x, y) \in \mathbb{C}$ eine eindeutige Darstellung der Form

$$z = x \cdot 1 + y \cdot i, \quad x, y \in \mathbb{R}$$

wofür man (historisch bedingt)

$$z = x + iy$$

schreibt. $x = \operatorname{Re}(z)$ nennt man den Realteil von z , $y = \operatorname{Im}(z)$ den Imaginärteil. Vermöge der Einbettung $\mathbb{R} \hookrightarrow \mathbb{C}, x \mapsto (x, 0)$, wird \mathbb{R} zu einem Unterkörper von \mathbb{C} . Die Konjugation $z = x + iy \mapsto \bar{z} := x - iy$ ist ein Automorphismus von \mathbb{C} , der genau \mathbb{R} festlässt, d.h.

$$(1) \quad \overline{\bar{z}} = z$$

$$(2) \quad \overline{z + z'} = \bar{z} + \bar{z}' \\ \overline{z \cdot z'} = \bar{z} \cdot \bar{z}'$$

$$(3) \quad z = \bar{z} \iff z \in \mathbb{R}$$

Außerdem ist

$$(4) \quad z + \bar{z} = 2\operatorname{Re} z, \quad z - \bar{z} = 2i \operatorname{Im} z$$

Das Skalarprodukt $(z, w) \mapsto \operatorname{Re}(z \cdot \bar{w})$ induziert den Betrag $|z| := \sqrt{x^2 + y^2}$ der komplexen Zahl $z = x + iy$. Offenbar gilt

$$(1) |z| = |\bar{z}|$$

$$(2) |\bar{z}|^2 = z \cdot \bar{z}$$

$$(3) |\operatorname{Re} z|, |\operatorname{Im} z| \leq |z|$$

$$(4) |\operatorname{Re}(z \cdot \bar{w})| \leq |z| \cdot |w|$$

Satz 5.0.0.

Die Abbildung $z \mapsto |z|$ hat folgende Eigenschaften:

$$N1: |z| \geq 0, \quad |z| = 0 \iff z = 0$$

$$N2: |z \cdot z'| = |z| \cdot |z'|$$

$$N3: |z + z'| \leq |z| + |z'|$$

Beweis : Die Abbildung $z \mapsto |z|$ kommt von einem Skalarprodukt (vgl. LA I). □

Wegen N1 – N3 hat man in \mathbb{C} (wie in \mathbb{R}) den Begriff

- der beschränkten Folge
- der konvergenten Folge/Reihe
- der Cauchy-Folge
- der stetigen Funktion.

Satz 5.0.1.

(z_n) Folge komplexer Zahlen.

äq

(i) (z_n) konvergent

(ii) (z_n) Cauchy-Folge

(iii) $(\operatorname{Re} z_n), (\operatorname{Im} z_n)$ konvergent.

Folgerung 5.0.2.

Jede beschränkte Folge (z_n) komplexer Zahlen hat eine konvergente Teilfolge.

Folgerung 5.0.3.

$\sum_{n \geq 0} |z_n|$ konvergent $\Rightarrow \sum_{n \geq 0} z_n$ konvergent.

Theorem 5.0.4.

Die Exponentialreihe

$$\exp(z) := \sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n!}$$

konvergiert für alle $z \in \mathbb{C}$ und es gilt

- (1) $z \mapsto \exp(z)$ stetig
- (2) $\exp(z + z') = \exp(z) \cdot \exp(z')$
- (3) $\exp(it) = \cos t + i \sin t$, $t \in \mathbb{R}$.

Insbesondere:

$$\begin{aligned} |\exp z| &= \exp \operatorname{Re} z \\ |\exp it| &= 1. \end{aligned}$$

Folgerung 5.0.5.

Zu jedem $z \in \mathbb{C}^* := \mathbb{C} \setminus \{0\}$ gibt es genau ein $0 \leq t < 2\pi$, so dass

$$z = |z| \cdot (\cos t + i \sin t).$$

Die 1-deutig bestimmte reelle Zahl $0 \leq t < 2\pi$ heißt das Argument von z , $t := \arg z$.

Beweis : vgl. A I □

Bemerkung 5.0.6.

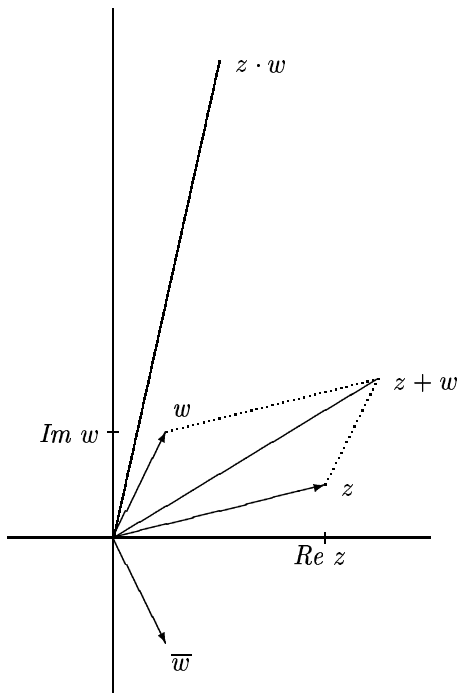
Die Abbildung

$$\begin{aligned} \mathbb{C} &\longrightarrow \mathbb{C}^*, \\ z &\longmapsto \exp(2\pi iz) \end{aligned}$$

ist ein surjektiver Homomorphismus (= Epimorphismus) von der abelschen Gruppe $(\mathbb{C}, +)$ auf die abelsche Gruppe (\mathbb{C}^*, \cdot) mit Kern \mathbb{Z} , d.h.

$$\mathbb{C}^* \cong \mathbb{C}/\mathbb{Z}.$$

Bemerkung 5.0.7. *Geometrische Interpretation*



Das Produkt zweier komplexer Zahlen addiert die Winkel und multipliziert die Längen.

Theorem 5.0.8.

Jedes komplexe Polynom

$$p(z) = a_0 + a_1z + \dots + a_nz^n, \quad a_k \in \mathbb{C}$$

vom Grade $n \geq 1$ hat eine komplexe Nullstelle.

Folgerung 5.0.9.

$p : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ist surjektiv.

Folgerung 5.0.10. Es gibt $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{C}$, so dass

$$p(z) = a_n(z - c_1) \cdot \dots \cdot (z - c_n).$$

Beweis von 5.0.10: Sei $c \in \mathbb{C}$ so dass $p(c) = 0$. Dann gilt $p(z) = p(z) - p(c) = (z - c) \cdot q(z)$ mit $\text{grad } q \leq n - 1$. Induktion. □

[HS] 1

$r \geq 0$, $B_r(0) := \{z \mid |z| \leq r\}$, $f : B_r(0) \rightarrow \overline{\mathbb{R}_+}$ stetig.

Dann gibt es ein $z^* \in B_r(0)$, so dass

$$f(z^*) \leq f(z) \text{ f\u00fcr alle } |z| \leq r.$$

Beweis : $s := \inf$ bild f existiert. Wähle Folge $z_n \in B_r(0)$, so dass $f(z_n) \rightarrow s$.
 $\exists z_n \rightarrow z^* \in B_r(0)$. Dann: $s = f(z^*)$. □

[HS] 2

Ist p ein komplexes Polynom, so hat $p \cdot \bar{p}$ ein globales Minimum.

Beweis : Es genügt folgendes zu zeigen:
 Es gibt ein $r \geq 0$, so dass

$$p(z) \cdot \overline{p(z)} \geq C := p(0) \cdot \overline{p(0)} \text{ für alle } |z| \geq r.$$

$\exists n \geq 1, a_n = 1$. Für $|z| \gg 0$ ist

$$|p(z)| \geq |z|^n \left| 1 - \frac{1}{|z|^n} |a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_0| \right| \geq \frac{1}{2}|z|^n.$$

□

[HS] 3

p komplexes Polynom vom Grade $n \geq 1, z^* \in \mathbb{C}$

äq

- (i) $p \cdot \bar{p}$ nimmt sein Minimum in z^* an.
- (ii) z^* ist eine Nullstelle von p .

Beweis : $p(z) = a_0 + a_1z + \dots + a_nz^n$

(ii) \Rightarrow (i): trivial

(i) \Rightarrow (ii): $\exists z^* = 0, p(0) = a_0 = 1$.

Für $w \in S^1 := \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ sei $f_w : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+, f_w(t) := p(wt) \cdot \overline{p(wt)} = \sum_{k=0}^{2n} A_k(w)t^k$
 wobei

$$A_k(w) := \sum_{i+j=k} a_i w^i \overline{a_j w^j}.$$

Dann ist für alle $w \in S^1, t \in \overline{\mathbb{R}}_+$

$$1 = f_w(0) \leq f_w(t) = 1 + \sum_{k=1}^{2n} A_k(w)t^k.$$

Sei $1 \leq k \leq n$ minimal mit $a_k \neq 0$. Dann ist für $1 \leq j < k$ der Koeffizient $A_j(w) = 0$ und

$$\sum_{j=k}^{2n} A_j(w)t^j \geq 0 \text{ für alle } w \in S^1, t \in \overline{\mathbb{R}}_+.$$

Nach Division durch $t^k > 0$ und anschließendem Übergang zur Grenze $t = 0$ folgt

$$A_k(w) = a_k w^k + \bar{a}_k \bar{w}^k \geq 0, w \in S^1.$$

Sei $\xi := \exp \frac{\pi i}{k}$. Dann ist $\xi w \in S^1$, $\xi^k = -1$, also

$$0 \leq A_k(\xi w) = -A_k(w) \leq 0,$$

d.h. $0 = A_k(w) = a_k w^k + \bar{a}_k \bar{w}^k$ für alle $w \in S^1$.

Folglich hat das Polynom $a_k z^{2k} + \bar{a}_k$ unendlich viele Nullstellen, also $a_k = 0$, ein Widerspruch. \square

5.0.11. Integration rationaler Funktionen (nicht Teil der Vorlesung)

Eine rationale Funktion R ist ein Funktion

$$z \mapsto R(z) := \frac{p(z)}{q(z)} \text{ mit komplexen Polynomen } p, q, q \neq 0.$$

R ist bis auf die endlich vielen Nullstellen von q definiert und stetig. Aufgrund des euklidischen Algorithmus gibt es 1-deutig bestimmte Polynome g, r so dass

- (1) $R(z) = g(z) + \frac{r(z)}{q(z)}$
- (2) $\text{grad } r < \text{grad } q$.

Lemma: Es existieren 1-deutig bestimmte paarweise verschiedene komplexe Zahlen natürliche Zahlen sowie komplexe Zahlen so dass

$$\begin{aligned} & a_1, \dots, a_k \\ & n_1, \dots, n_k \\ & A_j^{(1)}, \dots, A_j^{(n_j)}, j = 1, \dots, k \end{aligned}$$

- (1) $\text{grad } q = n_1 + \dots + n_k$
- (2) $q(z) = \text{const} \cdot (z - a_1)^{n_1} \cdot \dots \cdot (z - a_k)^{n_k}$
- (3) $\frac{r(z)}{q(z)} = \sum_{j=1}^k \left[\frac{A_j^{(1)}}{z - a_j} + \dots + \frac{A_j^{(n_j)}}{(z - a_j)^{n_j}} \right]$
- (4) $A_j^{(n_j)} = \lim_{z \rightarrow a_j} (z - a_j)^{n_j} \frac{r(z)}{q(z)}$

Beweis :

$q(z) = \text{const} \cdot (z - a_1)^{n_1} \cdot \dots \cdot (z - a_k)^{n_k}$ nach FA.

Sei $q^\sharp(z) := \frac{q(z)}{(z - a_1)^{n_1}}$, $A := \lim_{z \rightarrow a_1} (z - a_1)^{n_1} \cdot \frac{r(z)}{q(z)}$. Dann ist

$r(z) - A \cdot q^\sharp(z) = r_1(z)(z - a_1) + \varrho(z)$, $\text{grad } \varrho < 1$.

Da das linke Polynom in a_1 verschwindet, ist $\varrho = 0$,
 $\text{grad } r_1 \leq \max\{\text{grad } r_1, \text{grad } q^\sharp\} - 1 < \text{grad } q - 1$

$$\frac{r(z)}{q(z)} = \frac{A}{(z - a_1)^{n_1}} + \frac{r_1(z)}{q_1(z)}$$

mit $q_1(z) = (z - a_1)^{n_1-1} q^\sharp(z)$, $\text{grad } q_1 < \text{grad } q$. □

$I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f : I \rightarrow \mathbb{C}$. Dann gibt es 1-deutig bestimmte reelle Funktionen $u, v : I \rightarrow \mathbb{R}$,
 so dass $f = u + iv$ nämlich

$$u(x) := \text{Re } f(x) = \frac{1}{2}(f(x) + \overline{f(x)})$$

bzw.

$$v(x) := \text{Im } f(x) = -\frac{1}{2}(f(x) - \overline{f(x)})$$

Sind u, v differenzierbar bzw. lokale Regelfunktionen, so definiert man

$$f' := u' + iv'$$

und

$$\int_a^b f(x) dx := \int_a^b u(x) dx + i \int_a^b v(x) dx.$$

Theorem 5.0.12.

Jede rationale Funktion ist 'elementar'¹ integrierbar, d.h. besitzt eine explizite Stammfunktion.

Beweis : Bis auf ein Polynom hat eine rationale Funktion R die Form

$$\sum \left(\dots + \frac{c}{(x - a)^n} + \dots \right), \quad c, a \in \mathbb{C}$$

Daher genügt es zu zeigen, dass $x \mapsto (x - a)^{-n}$, $n \geq 1$, eine Stammfunktion hat. Für $n > 1$ ist $\frac{1}{1-n} \cdot \frac{1}{(x-a)^{n-1}}$ Stammfunktion. Für $n = 1$ und $a \in \mathbb{R}$ ist $x \mapsto \frac{1}{2} \log(x - a)^2$ Stammfunktion. Für $n = 1$ und $a \notin \mathbb{R}$ führt die Substitution

$$x = \text{Im } a \cdot u + \text{Re } a$$

auf die Integration von

$$u \mapsto \frac{1}{u - i} = \frac{u}{u^2 + 1} + i \frac{1}{u^2 + 1}$$

mit der Stammfunktion

$$u \mapsto \frac{1}{2} \log(u^2 + 1) + i \arctan(u).$$

□

¹Das **elliptische Integral** $\int_0^a (1 - k^2 \sin^2 t)^{\frac{1}{2}} dt$, $0 < k < 1$, ist z.B. nicht elementar integrierbar.