

Parallele funktionale Programmierung in Eden

Parallele Programmierung auf hoher Abstraktionsebene



Parallelitätskontrolle

- **explizite Prozesse**
- **implizite Kommunikation**
(kein send/receive)
 - Laufzeitsystemkontrolle
 - strombasierte typisierte Kommunikationskanäle
- **disjunkte Adreßräume, verteilter Speicher**
- **Nichtdeterminismus, reaktive Systeme**



funktionale Sprache

- » **polymorphes Typsystem**
- » **Pattern Matching**
- » **Funktionen höherer Ordnung**
- » **lazy evaluation**
- » ...

Eden (1)

parallele funktionale Sprache

▷ **Berechnungssprache:**

▷ **Koordinierungssprache:**

+ Prozessabstraktion

+ Prozessinstanzierung

Haskell

Typklasse Transmissible
(Trans a, Trans b) =>

`process` :: (a -> b) -> Process a b

`(#)` :: Process a b -> a -> b

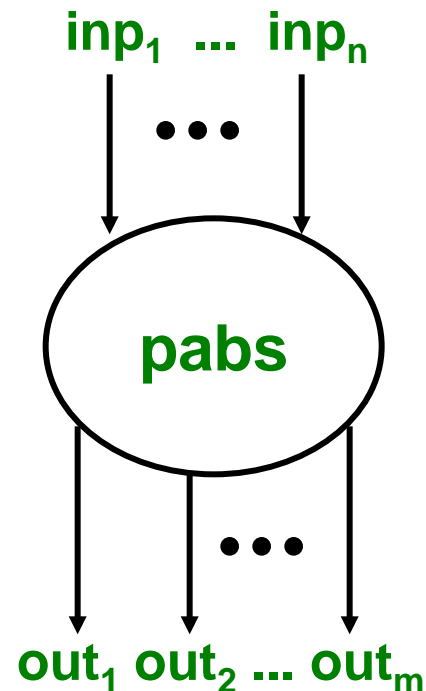
Häufige Form:

`pabs` :: Process (τ_1, \dots, τ_n) ($\sigma_1, \dots, \sigma_m$)

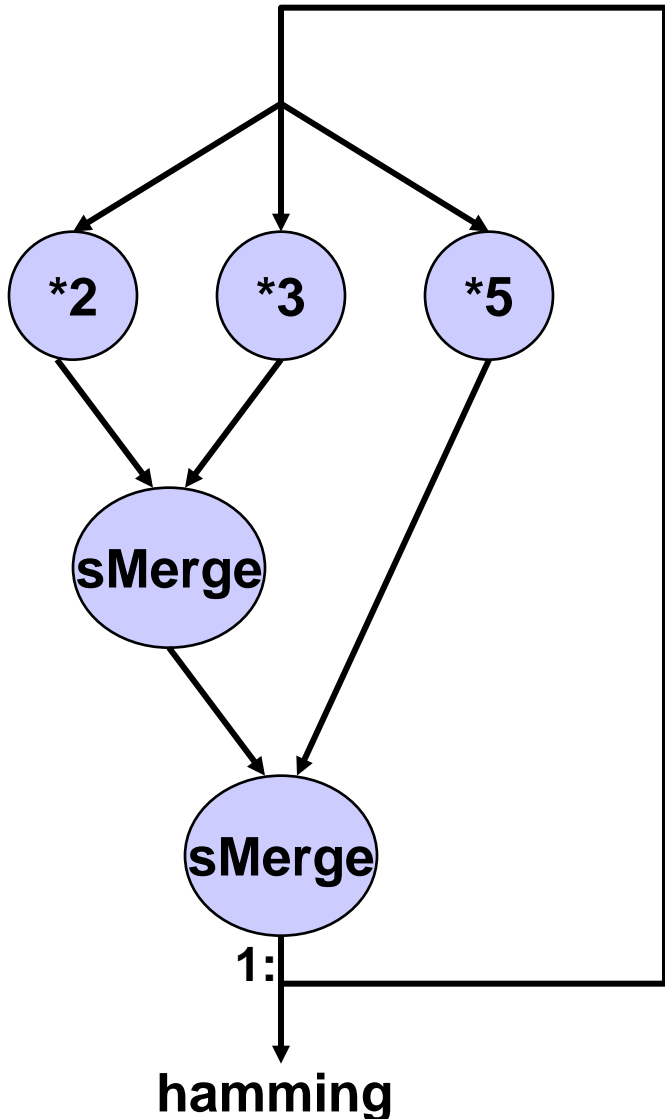
`pabs` = `process` \ (i_1, \dots, i_n) -> (o_1, \dots, o_m)

where `eqn1` ... `eqnk`

`pabs # (inp1, ..., inpn)` :: ($\sigma_1, \dots, \sigma_m$)



Beispiel: Hamming-Prozessnetz



```

hamming :: [Int]
hamming = 1: sMerge #
            ( sMerge # ((multp 2) # hamming,
                       (multp 3) # hamming)
            (multp 5) # hamming )
  
```

```

multp :: Int -> Process [Int] [Int]
multp n = process (map (*n))
  
```

```

sMerge :: Process ([Int],[Int]) [Int]
sMerge = process \ (xs,ys) -> sm xs ys
where
  
```

```
sm [] ys = ys
```

```
sm xs [] = xs
```

```
sm (x:xs) (y:ys)
```

```
| x < y = x : sm xs (y:ys)
```

```
| x == y = x : sm xs ys
```

```
| otherwise = y : sm (x:xs) ys
```

Fragen zur Semantik

- denotationell
 - Prozessabstraktion ~> lambda-Abstraktion
 - Prozessinstanzierung ~> Applikation
 - ➔ Wert/Ausgabe eines Programms,
aber keine Information über Ausführung, Parallelitätsgrad,
Laufzeiteinsparungen

- operationell
 1. Wann wird ein Prozess erzeugt?
Wann wird eine Prozessinstanzierung ausgewertet?

 2. Zu welchem Grad werden Prozessausgaben ausgewertet?
Kopfnormalform oder Normalform oder ...?

 3. Wann werden Prozessausgaben kommuniziert?

Antworten

Bedarfssteuerung

Eden

1. Wann wird ein Prozess erzeugt?
Wann wird eine Prozessinstanzierung ausgewertet?

**nur bei Bedarf für
seine Ausgaben**

**nur bei Bedarf für
seine Ausgaben**

2. Zu welchem Grad werden Prozessausgaben ausgewertet?
Kopfnormalform oder Normalform oder ...?

WHNF (Kopfnormalform)

Normalform

3. Wann werden Prozessausgaben kommuniziert?

**nur bei Bedarf: Anfrage-
und Antwortnachrichten**

**eager communication:
Werte werden ohne Anforderung
an Empfänger geschickt**

Bedarfssteuerung (lazy evaluation) vs. Parallelität

- **Problem:** Bedarfssteuerung ==> verteilte Sequentialität
- **Abhilfe in Eden:**
 - **Bedarf bei Kommunikation („eager communication“):**
 - Normalformauswertung aller Prozessausgaben (durch unabhängige Threads)
 - Kommunikation von Werten erfolgt, sobald diese verfügbar sind
 - **explizite Bedarfssteuerung über Strategien:**
 - rnf, rwhnf, spine ... :: Strategy a
 - using :: a -> Strategy a -> a

Paralleles Map

Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version (1. Ansatz):

```
parMap      :: (Trans a, Trans b) =>
              Process a b -> [a] -> [b]
parMap p [] = []
parMap p (x:xs) = (p # x) : parMap p xs
```

$\text{parMap } p [i_1, i_2, \dots, i_n] \Rightarrow (p \# i_1) : \text{parMap } p [i_2, \dots, i_n]$

**$\mathcal{E}1$ (Kopfnormalform),
zunächst keine
Prozesserzeugung**

Paralleles Map

Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version (2. Ansatz):

```
parMap      :: (Trans a, Trans b) =>
              Process a b -> [a] -> [b]

parMap p [] = []
parMap p (x:xs) = (p # x) : parMap p xs
                  `using` seqList r0
```

```
parMap p [ i1, i2, ..., in ] => (p # i1) : (p # i2) ... : (p # in):[]
```

**ℰ2, Auswertung aller
Konstruktorknoten
ohne direkte Prozess-
erzeugung**

Paralleles Map

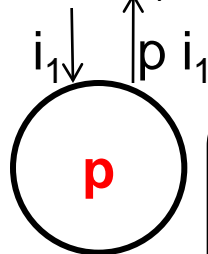
Haskell Definition:

$$\begin{aligned} \text{map} & \quad \quad \quad :: (a \rightarrow b) \rightarrow [a] \rightarrow [b] \\ \text{map } f [] & = [] \\ \text{map } f (x:xs) & = (f x) : \text{map } f xs \end{aligned}$$

Eden-Version (3. Ansatz):

$$\begin{aligned} \text{parMap} & \quad \quad \quad :: (\text{Trans } a, \text{Trans } b) \Rightarrow \\ & \quad \quad \quad \text{Process } a \ b \rightarrow [a] \rightarrow [b] \\ \text{parMap } p [] & = [] \\ \text{parMap } p (x:xs) & = (p \# x) : \text{parMap } p \ xs \\ & \quad \quad \quad \text{`using` seqList rwhnf} \end{aligned}$$

$\text{parMap } p [i_1, i_2, \dots, i_n] \Rightarrow (p \# i_1) : \text{parMap } p [i_2, \dots, i_n]$



ε3, verzögerte
Prozess erzeugung,
warten auf whnf
des jeweils vorigen
Listenelements

Eden(2)

+ Eager Prozess Instanziierung

spawn :: (Trans a, Trans b) => [Process a b] -> [a] -> [b]

Paralleles Map

Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version:

```
parMap  :: (Trans a, Trans b) =>
        Process a b -> [a] -> [b]
parMap p xs = spawn (repeat p) xs
```

Paralleles Map

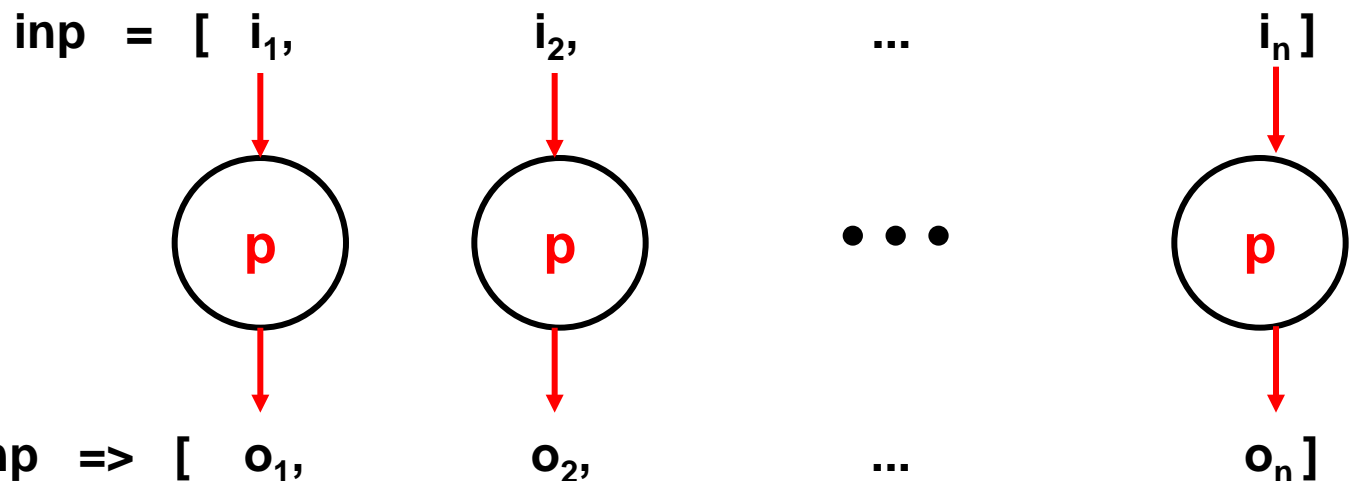
Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

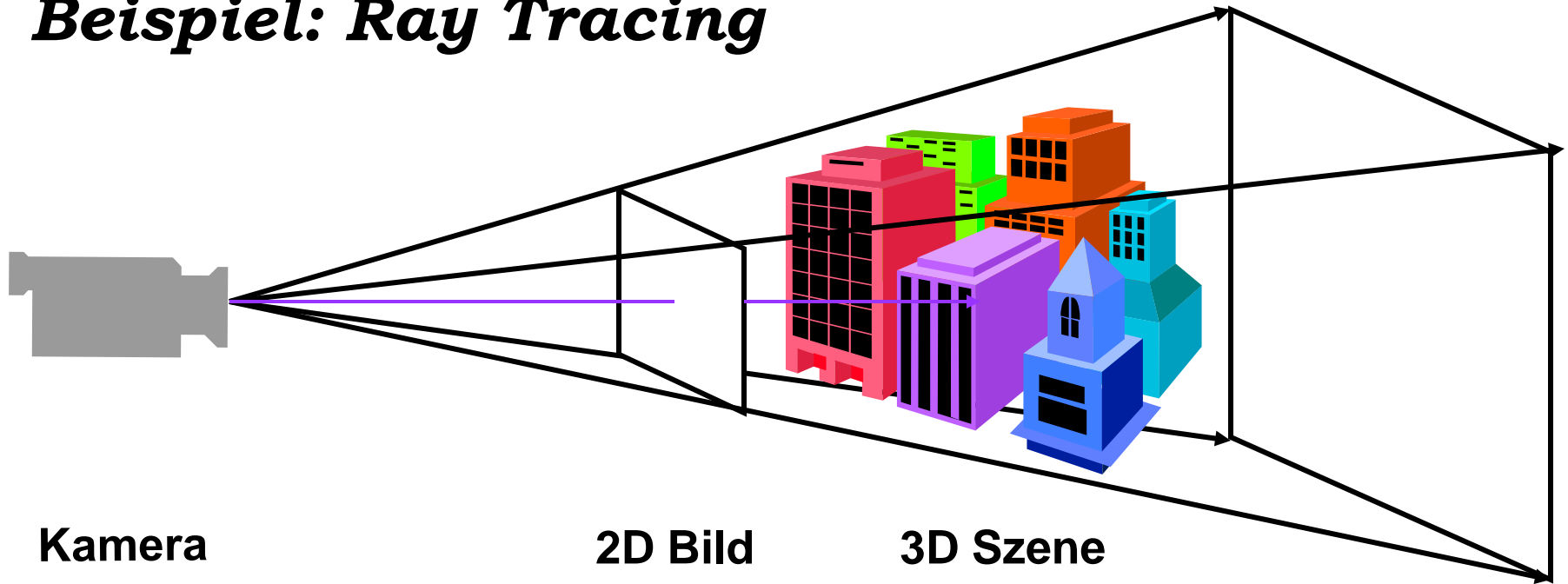
Parallele Eden-Version (mit map Interface):

```
parMap    :: (Trans a, Trans b) => Process a b -> [a] -> [b]
parMap p xs = spawn (repeat p) xs
```

```
map_par   :: (Trans a, Trans b) => (a -> b) -> [a] -> [b]
map_par   = parMap . process
```



Beispiel: Ray Tracing



```
rayTrace :: Size -> CamPos -> [Object] -> [Impact]
rayTrace size cameraPos scene = findImpacts allRays scene
  where allRays = generateRays size cameraPos

findImpacts :: [Ray] -> [Object] -> [Impact]
findImpacts rays objs = map (firstImpact objs) rays
```

Parallelisierung des Ray Tracers mit parMap

- Erzeuge für jeden Strahl einen Prozess, der den Schnitt des Strahls mit der 3D Szene berechnet:

`firstImpact` `:: [Object] -> Ray -> Impact`

- Ersetze

`findImpacts rays objs = map (firstImpact objs) rays`

durch:

`findImpacts rays objs = map_par (firstImpact objs) rays`

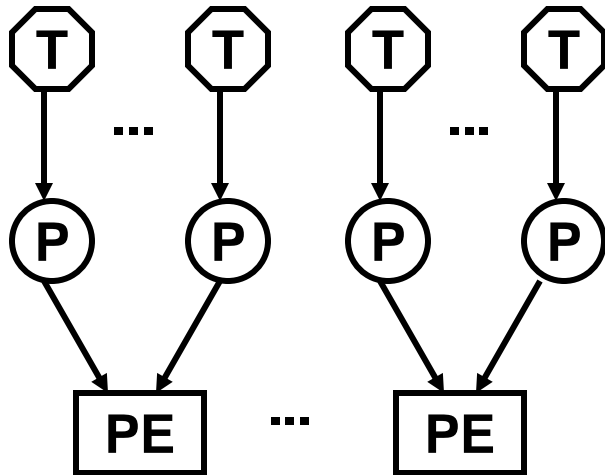
⇒ **feine Granularität**

⇒ **besser:**

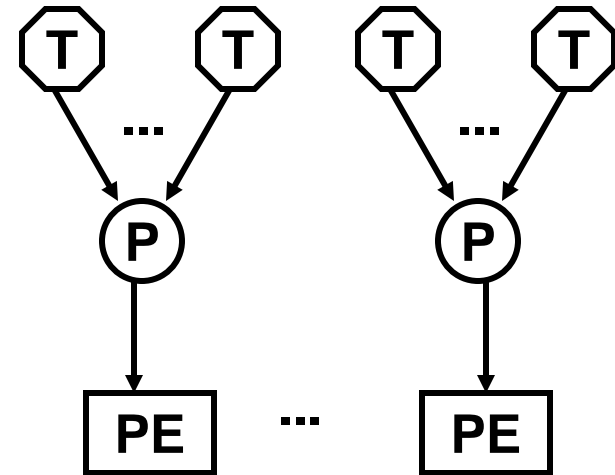
Erzeuge nur so viele Prozesse wie Prozessoren verfügbar und lasse jeden Prozess mehrere Strahlen bearbeiten

Weitere Prozessschemata: Farm

Paralleles Map



Farm



`parMap` :: (Trans a, Trans b) =>
Process a b -> [a] -> [b]

`parMap p xs = spawn (repeat p) xs`

`farm` :: (Trans a, Trans b) =>
Int
-> (Int -> [a] -> [[a]])
-> ([[b]] -> [b])
-> Process [a] [b] -> [a] -> [b]

`farm np distribute combine p xs`
`= combine (parMap p (distribute np xs))`

Parallelisierung des Ray Tracers mit farm

Ersetze findImpacts rays objs = map_par (firstImpact objs) rays

durch: findImpacts rays objs = map_farm (firstImpact objs) rays

```
map_farm      :: (Trans a, Trans b) => (a -> b) -> [a] -> [b]
map_farm f    = farm noPe unshuffle shuffle (process (map f))
```

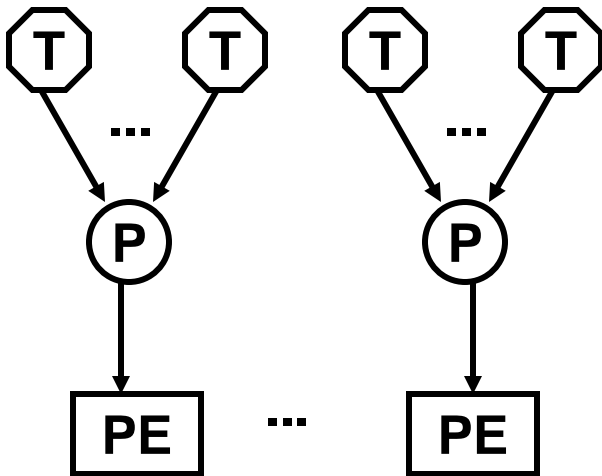
```
unshuffle     :: Int -> [a] -> [[a]]
unshuffle n xs = zipWith (:) (take n xs) xss
                where xss = unshuffle n (drop n xs)
```

```
shuffle       :: [[b]] -> [b]
shuffle       = concat . transpose
```

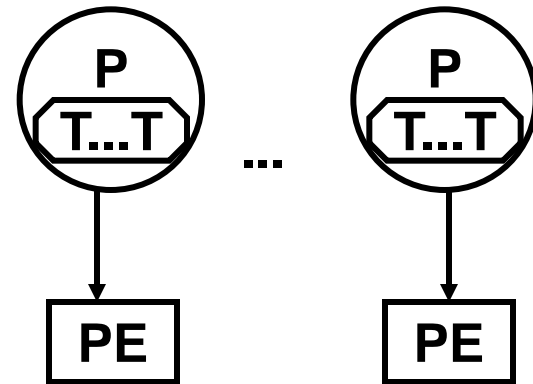
EdenSkel.lhs

Weitere Prozessschemata: Direct Mapping

Farm



Self Service Farm



```
farm :: (Trans a, Trans b) =>
  Int
  -> (Int -> [a] -> [[a]])
  -> ([[b]] -> [b])
  -> Process [a] [b] -> [a] -> [b]
```

```
farm np distribute combine p xs
= combine (parMap p (distribute np xs))
```

```
ssf :: (Trans a, Trans b) =>
  Int -> (Int -> [a] -> [[a]]) -> ([[b]] -> [b])
  -> ([a] -> Process () [b]) -> [a] -> [b]
```

```
ssf np distribute combine p xs
= combine (
  spawn [ p (tasks i) | i <- [0..(np-1)]
        (replicate np ())
  where tasks i = (distribute np xs) !! i
```


Parallelisierung des Ray Tracers mit Direct Mapping

Ersetze `findImpacts rays objs = map_farm (firstImpact objs) rays`

durch `findImpacts rays objs = map_ssf (firstImpact objs) rays`

```
map_ssf :: (Trans a,Trans b) => (a -> b) -> [a] -> [b]
```

```
map_ssf f xs = ssf noPe unshuffle shuffle proc f xs
```

```
where proc xs = process (\() -> map f xs)
```

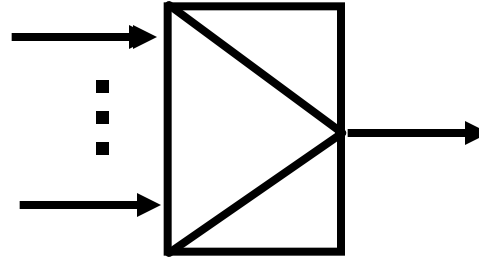
EdenSkel.lhs

Eden (3)

...

+ m:1 Kommunikation (Nichtdeterminismus)

merge :: Trans a => [[a]] -> [a]



+ dynamische Antwortkanäle

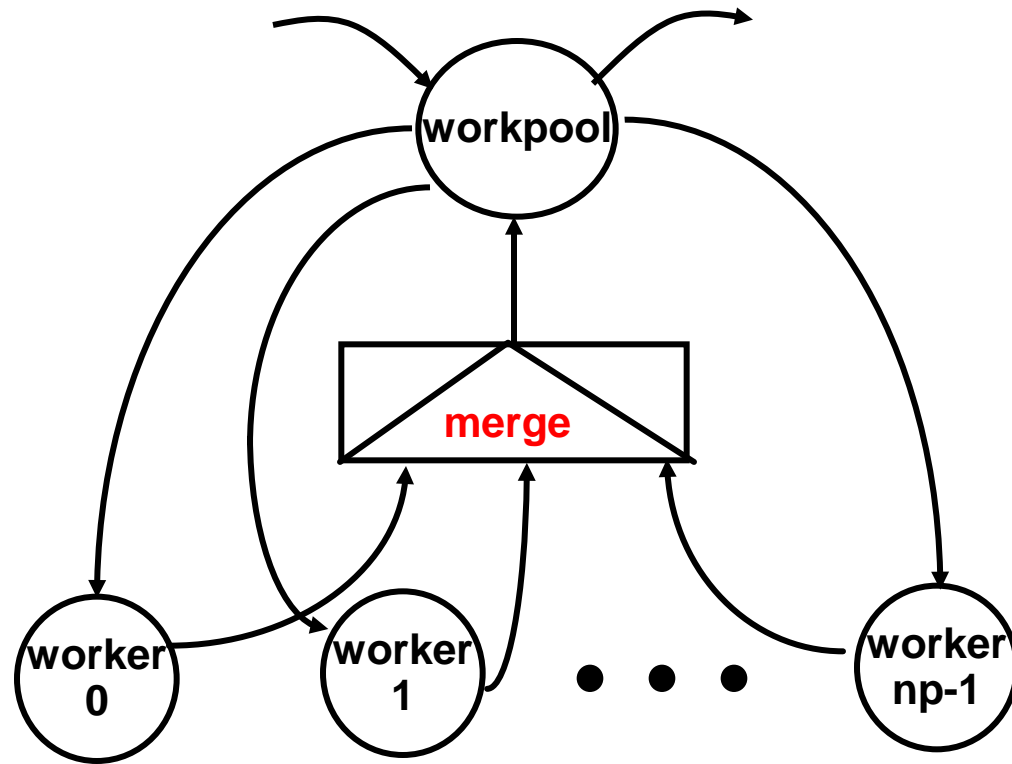
- Kanalerzeugung

new :: Trans a => (ChanName a -> a -> b) -> b

- Kanalbenutzung

parfill :: Trans a => ChanName a -> a -> b -> b

Workpool Schema



```
workpool  ::  Int -> Int -> Process [t] [r] -> [t] -> [r]
```

```
workpool  np prefetch worker tasks  
= map (\ (id,res) -> res) fromWorkers
```

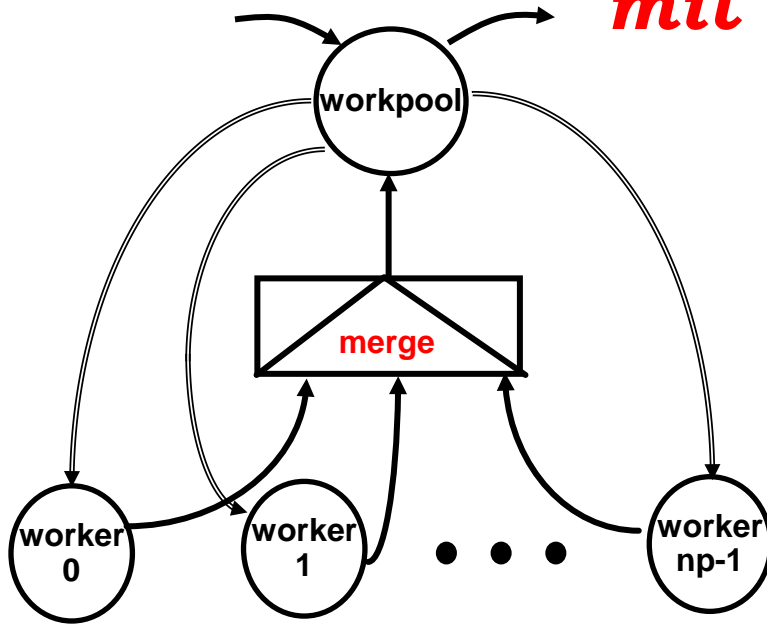
```
where fromWorkers  = merge (tagWithPids (parMap worker taskss))
```

```
taskss           = distribute np (initialReqs ++ newReqs) tasks
```

```
initialReqs      = concat (replicate prefetch [0..np-1])
```

```
newReqs          = map (\ (id,res) -> id) fromWorkers
```

Parallelisierung des Ray Tracers mit workpool



workpool :: Int -> Int ->
Process [t] [r] -> [t] -> [r]

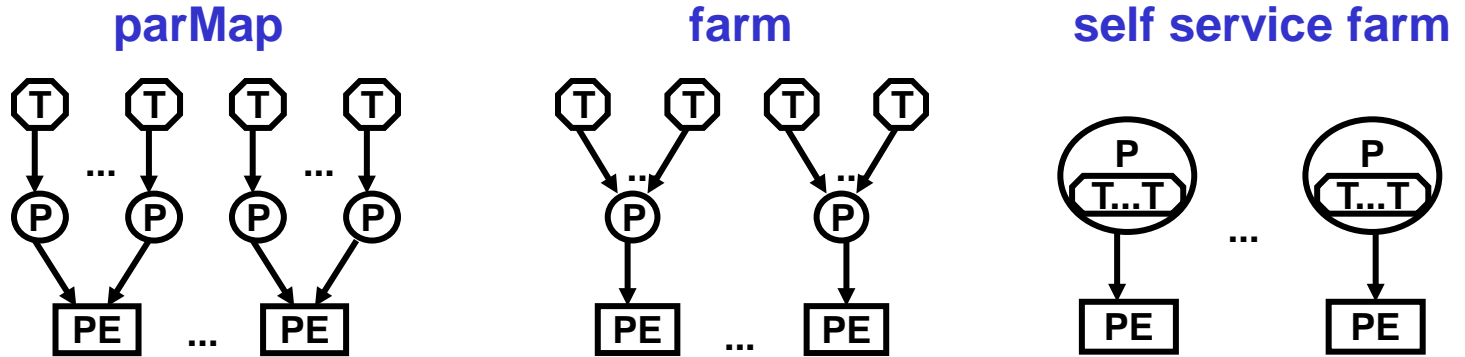
findImpacts :: [Ray] -> [Object] -> [Impact]
findImpacts rays objs = mergeByNumber \$ workpool noPe prefetch
(firstImpactWorker2 objs) (zip [0..] rays)

firstImpactWorker2 :: [Object] -> Process [(Int,Ray)] [(Int, Impact)]
firstImpactWorker2 objs
= process (map (\ (nr,ray) -> (nr, firstImpact objs ray)))

prefetch = 2 :: Int

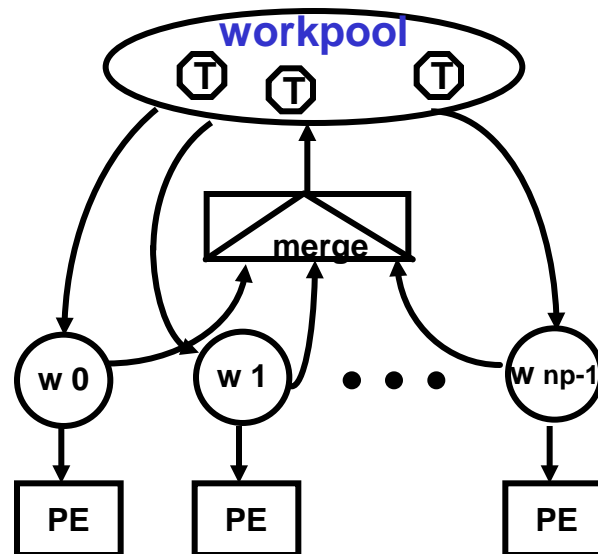
Prozessschemata-Übersicht

- statische Aufgabenverteilung:



steigende Granularität

- dynamische Aufgabenverteilung:



Zusammenfassung

- **parallele funktionale Sprache Eden**
 - explizite Prozeßdefinitionen und implizite Kommunikation
 - **explizite Kontrolle der Prozeßgranularität und Kommunikationstopologie**
 - implementiert durch Erweiterung des Glasgow Haskell Compilers
- **Parallelisierungen mit Prozeßschemata**

Schemata	Taskzerlegung	Aufgabenverteilung
parMap	regulär	statisch: Prozess pro Task
farm	regulär	statisch: Prozess pro Prozessor
ssf	regulär	statisch: Tasksektion in Prozessen
workpool	irregulär	dynamisch