

# Synchronisation und Kommunikation über Nachrichten

- meist bei verteiltem Speicher, kein gemeinsamer Speicher ->
  - keine globalen Variablen
  - keine zu schützenden Datenbereiche
- Kommunikation über „Kanäle“ und Nachrichtenaustausch (Message Passing)
- Modell:



- statt Schreiben/Lesen gemeinsamer Variablen  
Senden /Empfangen (send/receive) von Nachrichten

- implizite Synchronisation

# Kommunikationsmodelle

- **Basiskonzepte:**
  - Prozesse und Kanäle
  - Sende- und Empfangsprimitiven:
    - Sende „Nachricht“ an „Empfänger“
    - Empfange „Nachricht“ von „Sender“
- **Merkmale**
  - Bezeichnung von Quelle und Ziel der Kommunikation:
    - **Prozessbenennung** (implizite Kanäle, 1:1, unidirektional) vs
    - **Kanäle** (mehrere Kommunikationswege zwischen gleichen Prozessen)
  - Anzahl der Kommunikationspartner:
    - **1:1** (Punkt-zu-Punkt), **1:n** (broadcast, multicast)
    - **m:n** (schwarzes Brett, meist bei gemeinsamem Speicher)
    - **m:1** (Briefkasten mit einem Empfänger, Multiplexer in verteilten Sys.)
  - Synchronisation
  - Sichtbarkeit und Direktionalität

# *Asynchrone Kommunikation*

Sender braucht nicht auf Empfang der Nachricht zu warten

=> Kanalpuffer erforderlich:

- unbeschränkt: send blockiert nie
- beschränkt: Blockade bei vollem Puffer

## gepuffertes vs. ungepuffertes Senden:

- gepuffert: Nachricht wird auf Sendepuffer in Systempuffer kopiert, bevor sie aufs Verbindungsnetzwerk geschrieben wird
- ungepuffert: vom Sendepuffer direkt aufs Netz schnell, aber nicht immer möglich

## nicht-blockierendes vs blockierendes Senden:

- nicht-blockierend: Anstoss des Nachrichtenversands mit direkter Weitergabe der Kontrolle (Gefahr des Überschreibens des Sendepuffers bevor vorherige Nachricht versendet)
- blockierend: Warten bis Sendepuffer ausgelesen ist

## *Synchrone Kommunikation*

Sender und Empfänger warten auf Kommunikation

⇒ keine Zwischenpufferung der Daten notwendig

⇒ direkte Übertragung vom Sende- in Empfangsbereich

# Sichtbarkeit und Direktionalität

- **symmetrisch:**

Kommunikationspartner kennen einander in gleicher Weise

=> meist datenorientierter Nachrichtenaustausch

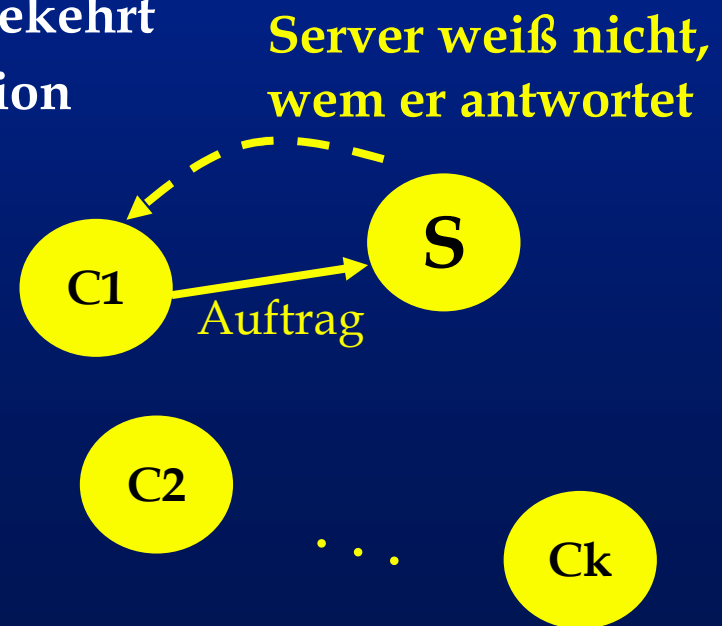
z.B. send „Nachricht“ / „Auftrag“ to „receiver“

- **asymmetrisch:**

Sender kennt Empfänger, aber nicht umgekehrt

=> meist aktionsorientierte Kommunikation

z.B. receive „Auftrag“



Bsp: Client/Server-Systeme

Clients müssen die Server kennen,  
aber nicht die Server die Clients.

# Beispielsprachen - OCCAM

- Vorläufer CSP (Communicating Sequential Processes), 1978
- Merkmale:
  - unidirektionale Punkt-zu-Punkt-Kanäle
  - symmetrische, synchrone Kommunikation
  - statisches Kanalkonzept (Festlegung aller Kanäle zur Compilezeit)
  - selektives Kommunikationskommando
    - gleichzeitiges Warten auf Eingaben verschiedener Kanäle

ALT

B\_1 & INPUT\_GUARD\_1

EXPR\_1

...

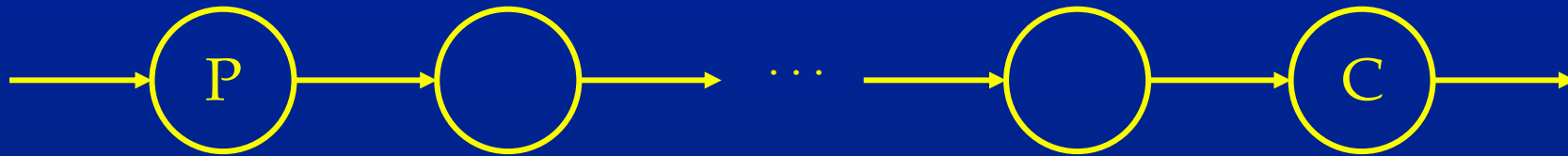
B\_k & INPUT\_GUARD\_k

EXPR\_k

nur Empfangsanweisungen,  
in CSP: Sende- & Empfangsanw.  
in Guards erlaubt

## *Beispiel: Puffer in Occam*

als Fließband:



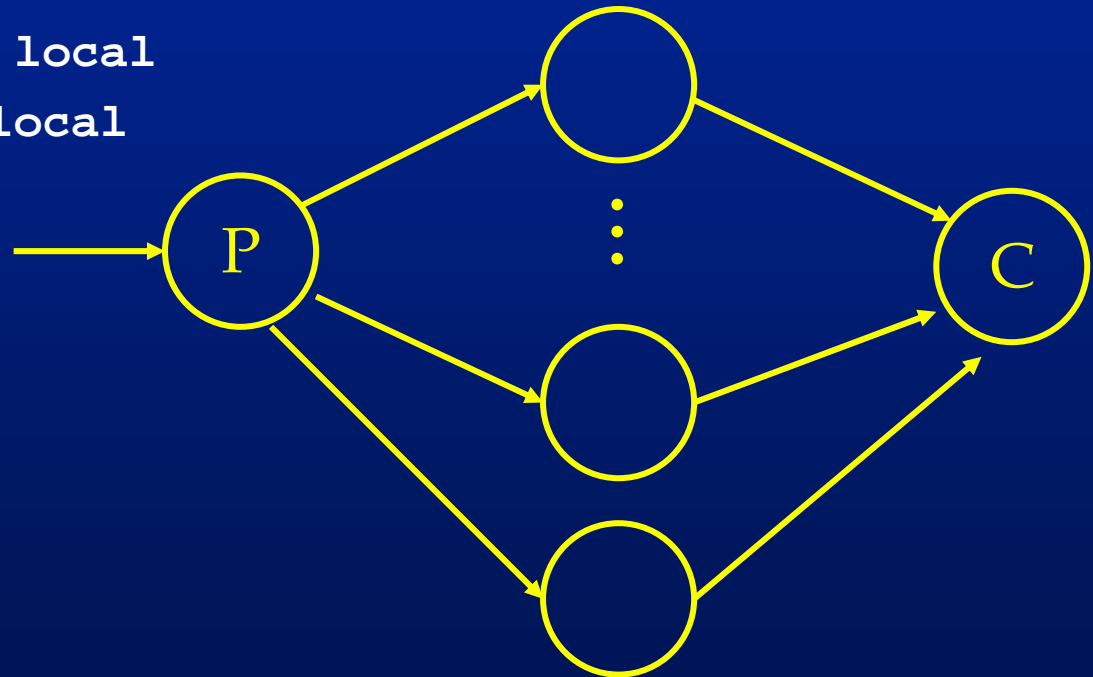
```
PROC buffer (CHAN OF INT source, sink)
  WHILE true
    INT local;
    SEQ source?local
        sink!local

[n+1] CHAN OF INT stream:
PAR producer (stream[0])
  PAR index = 0 FOR n      buffer(stream[i], stream[i+1])
  consumer (stream[n+1])
```

# Parallel Puffer in Occam

```
PROC buffer ([n] CHAN OF INT source, sink)
  WHILE TRUE
    INT local:
    PAR index = 0 FOR n
      source[index] ? local
      sink [index] ! local
```

```
[n] CHAN OF INT in, out
PAR
  producer (in)
  buffer (in, out)
  consumer (out)
```





## *Beispielsprachen - Ada*

- Entwicklung durch DoD, 1980
- Merkmale:
  - synchrone Kommunikation
  - rendezvous-Konzept
  - asymmetrisch
  - $n : 1$

# Beispiel: Bounded Buffer in Ada

## Task Spezifikation

- Deklaration des Namens und der Prozeduren
- für alle Prozesse sichtbar

**task buffer is**

**entry Append (I: in Integer);**

**entry Take (I: out Integer)**

**end buffer;**

## Task Implementation

- Definition der Prozeduren

**task body buffer is**

**N: constant Integer := 100;**

**B: array (0..N-1) of Integer;**

**anfang, ende : Integer := 0;**

**anzahl: Integer := 0**

**begin**

**loop**

**select**

**when anzahl < N =>**

**accept Append(I:in Integer)**

**do B[ende]:= I; end Append;**

**anzahl := anzahl+1;**

**ende := (ende+1) mod N**

**or**

**when anzahl > 0 =>**

**accept Take(I:out Integer)**

**do I := B(anfang); end Take;**

**anzahl := anzahl-1;**

**anfang := (anfang+1) mod N;**

**end select;**

**end loop;**

**end buffer;**

## *Beispielsprachen - SR/MPD*

- Modellierung verschiedener Konzepte
- Kernkonzept: **Operationen**
- **Aufruf** einer Operation:
  - **asynchrones send**
  - **synchrones call**
- **Ausführung** einer Operation:
  - **mittels proc** -> eigener Prozess
  - **mittels in** -> rendezvous -> bestehender Prozess

=> 4 verschiedene Kombinationen

# Aufruf und Ausführung von Operationen

	Aufruf	call	send
Ausführung			
proc	<p><b>RPC</b> remote procedure call Prozedur- aufruf</p>		<p><b>fork</b> dyna- mische Prozess- erzeugung</p>
in	<p><b>rendez- vous</b> synchrone Nachrichten- übertragung</p>		<p>asynchrone Nachrichten- übertragung</p>

## Operationen in MPD

- **Deklaration:**      `op <name> (<params>) { <invocation> }`  
    mögliche Invocations: {send}, {call}, {send,call}
- **Implementierung** (Deklaration von Prozess- und Prozedurrümpfen)  
    `proc <name> (<params>) {`  
        `<body> }`
- Spezialfälle (Schlüsselwörter)
  - procedure:**      Operation mit call-Restriktion
  - process:**      Operation mit send-Restriktion
- **Kanäle** sind Operationen ohne Implementierung.  
    Obige Deklaration kann als m:n Kanal betrachtet werden.  
    **send** <name> (<params>)      = nicht-blockierendes Senden  
    **receive** <name> (<variable>) = Nachrichtenempfang

## Beispiel: Mischen geordneter Folgen

...  
send strm1 (v1)  
...  
send strm1(EOS)  
...



strm1

strm2

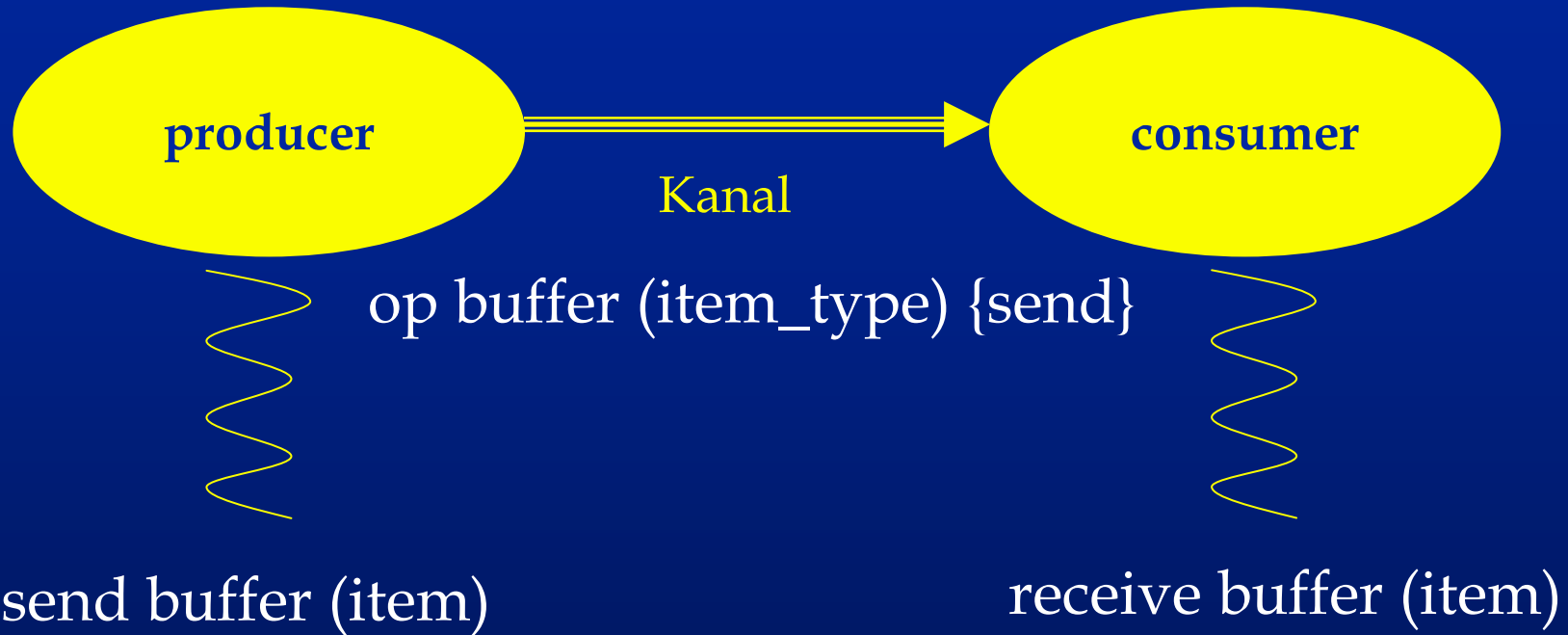


...  
send strm2 (v2)  
...  
send strm2(EOS)  
...

op strm 1(int), strm2 (int)  
const EOS = high(int)

```
receive strm1(X1)  
receive strm2(X2)  
while (X1 < EOS or  
X2 < EOS)  
{ if (X1 <= X2)  
  {write (X1)  
   receive strm1(X1) }  
  else  
  {write (X2)  
   receive strm2(X2) }  
  fi  
}
```

## Beispiel: Erzeuger-Verbraucher







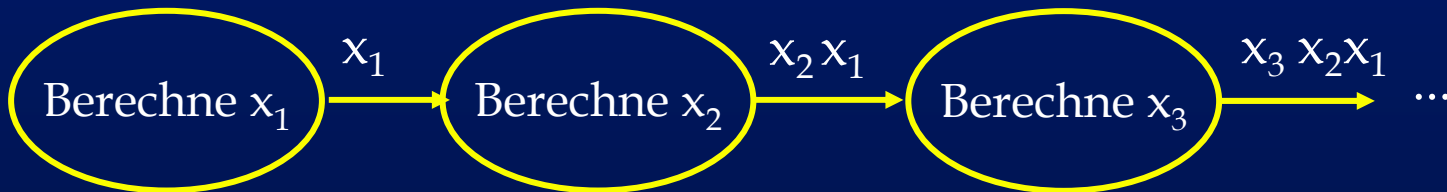
# Fallstudie: Lösung von Dreiecksgleichungssystemen

- $A \underline{x} = \underline{b}$  mit unterer Dreiecksmatrix

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & 0 \\ a_{n1} & \dots & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad \underline{x} = (x_1, \dots, x_n), \quad \underline{b} = (b_1, \dots, b_n)$$

- **Lösung:**  $x_1 = b_1 / a_{11}; x_2 = (b_2 - a_{21} x_1) / a_{22}; \dots;$   
 $x_n = (b_n - \sum_{j=1}^{n-1} a_{jn} x_j) / a_{nn}$

- **Ansatz:** Pipeline-Algorithmus



## Programm *backsubstitution.mpd*

```
resource backsubstitution ()
const int n = 5;    real A[n,n]; real b[n];    real x[n]
op pipechan [n+1] (real)
process pipe [i=1 to n] {
    real sum = 0; real xvalue
    for [j = 1 to i-1] {
        receive pipechan[i](xvalue)
        send pipechan[i+1](xvalue)
        sum = sum + A[i,j] * xvalue
    }
    x[i] = (b[i] - sum)/A[i,i]
    send pipechan[i+1](x[i])
}
process writer () {
    int x
    receive pipechan[n+1](x)
    while (x != 0) { write(x); receive pipechan[n+1](x) }
}
end
```