

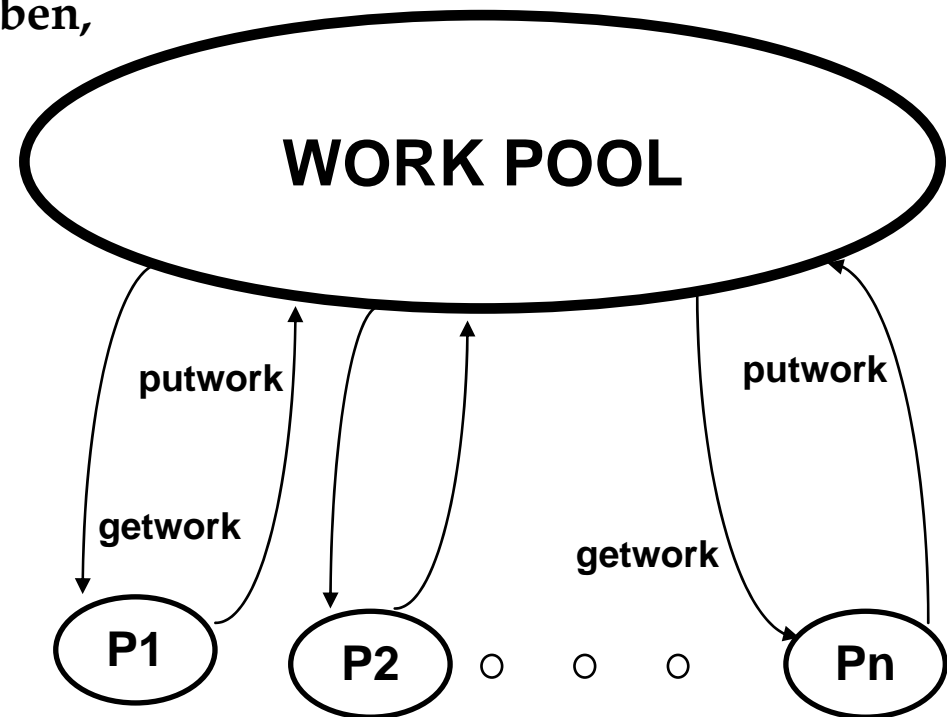
Dynamische Aufgabenverwaltung

Merkmale:

- zentrale Aufgabensammlung (work pool)
- identische Arbeitsprozesse auf verschiedenen Prozessoren
- Operation "getwork" zur Anforderung neuer Aufgaben
- dynamische Generierung neuer Aufgaben, die mit "putwork" in den Workpool geschrieben werden
- Termination, falls alle Prozesse ohne Arbeit sind und der Workpool leer ist

Probleme:

- » Organisation des Aufgabenkatalogs
 - Vermeidung von Zugriffskonflikten
 - gleichmäßige Auslastung aller Prozesse
- » Terminationserkennung



Beispiel: Bestimmung kürzester Wege

sequentieller Algorithmus:

- Verwalte in einem Feld mindist den bisher gefundenen kürzesten Abstand vom Quellknoten zu anderen Knoten, Initialisierung: $[0, \infty, \infty, \dots, \infty]$
- Verwalte in einer Warteschlange die noch zu untersuchenden Knoten, Initialisierung: $[1]$

solange die Warteschlange nicht leer ist:

entnimm Knoten aus Warteschlange, etwa i

für jede Kante (i,j) im Graphen {

newdist = $w(i,j) + \text{mindist}[i]$

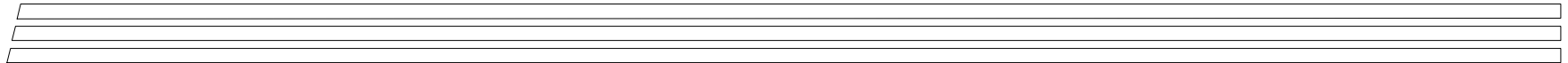
if newdist < mindist[j] then {

mindist[j] = newdist

if j nicht in Warteschlange then füge j zu Warteschlange hinzu } }

Parallelisierung: Warteschlange => Workpool, Master-Worker-Schema

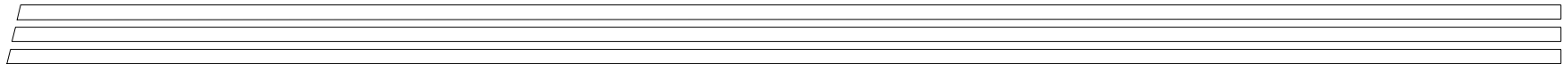
- Zentraler Workpool im gemeinsamen Speicher
- gemeinsame Daten über Semaphore sichern



Nebenläufiges MPD Programm

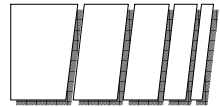
```
resource ShortPath
import workpool
const int n = ... # number of vertices
const int infinity = ... # maxint
int weight [n,n]; int mindist [n]; sem save[n] = ([n] 1)
bool inflag [n]; int start
... # Einlesen der Eingabedaten
for [i=1 to n] { mindist[i] = infinity; inflag[i] = false }
mindist[start] = 0; inflag[start] = true;

process worker [me = 1 to p] { ... }
final
... # Ausgabe des Ergebnisses
end ShortPath
```



Arbeitsprozesse

```
process worker [me = 1 to p] {
work vertex; int newdist
getwork(me,vertex);
while (vertex != -1) { # solange Termination nicht vorliegt
    inflag[vertex] = false
    for [i=1 to n] {
        if (weight[vertex,i] < infinity) # Kante vorhanden?
            { newdist = mindist[vertex] + weight[vertex,i];
              P(save[i]);
              if (newdist < mindist[i])
                  { mindist[i] = newdist; V(save[i])
                    if (not inflag[i]) # i noch nicht im Pool?
                        {inflag[i]= true; putwork(me,i)} }
                  else { V(save[i]) } }
            };    getwork(me,vertex) # neuen Knoten anfordern
    }
}
```



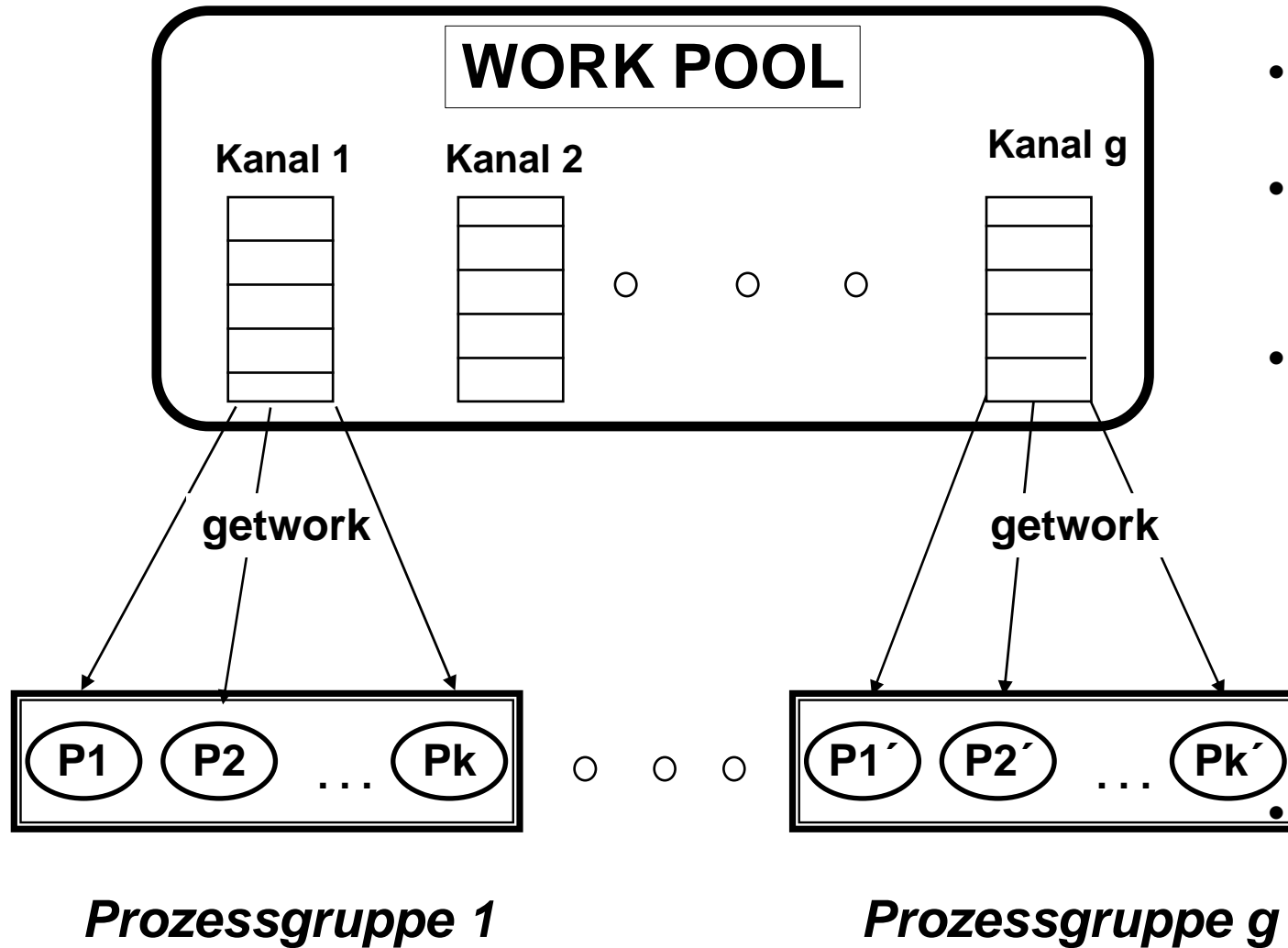
Zentraler Workpool als m:n Kanal

```
global workpool
const p := ... # number of processes
type work = int;
op work pool {send}; int count = 0; sem mutex =1;

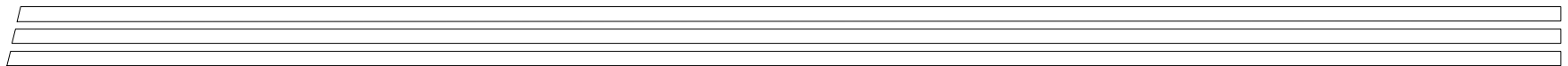
proc putwork (me:int; item:work) {
P(mutex); count++; V(mutex); send pool(item)
}

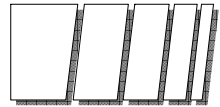
proc getwork (me:int; var item:work) {
int workcount # Warum lokaler Zähler?
P(mutex); workcount = count-1; count = workcount; V(mutex)
if workcount = -p { # Termination
    item = -1; for [i=1 to p-1] { send pool(item) }
else { receive pool(item) }
}
end
```

Dezentraler Workpool



- mehrere Kanäle für Workpool
- Prozessgruppen fordern Arbeit von einem Kanal
- Balancierung der Arbeitslast
 - Prozesse verteilen neue Arbeit round robin auf alle Kanäle
 - einfach und effizient
- zweistufige Terminationserkennung

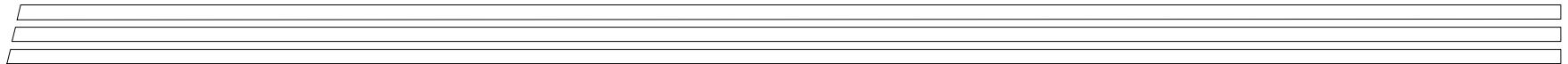


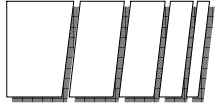


Dezentraler Workpool

```
global workpool
const int p = ...    # Prozesse
const int g = ...    # Gruppen, g / p
int gsize = p / g
type work = int;
op work pool [g] {send}; int count[g] = ([g] 0); sem mutex[g]
int gcount; sem gmutex; int nextchan [p]; ...

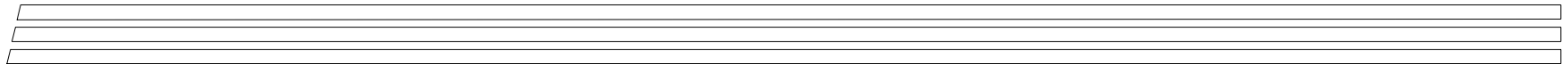
proc putwork (me:int, item:work) {
    int wcount, next
    next = nextchan[me]
    P(mutex[next])
    wcount= count[next]+1; count[next]= wcount;
    V(mutex[next])
    if (wcount == - gsize + 1)
        { P(gmutex); gcount = gcount -1; V(gmutex) }
    send pool[next](item); nextchan[me] = next mod g + 1
}
```

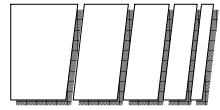




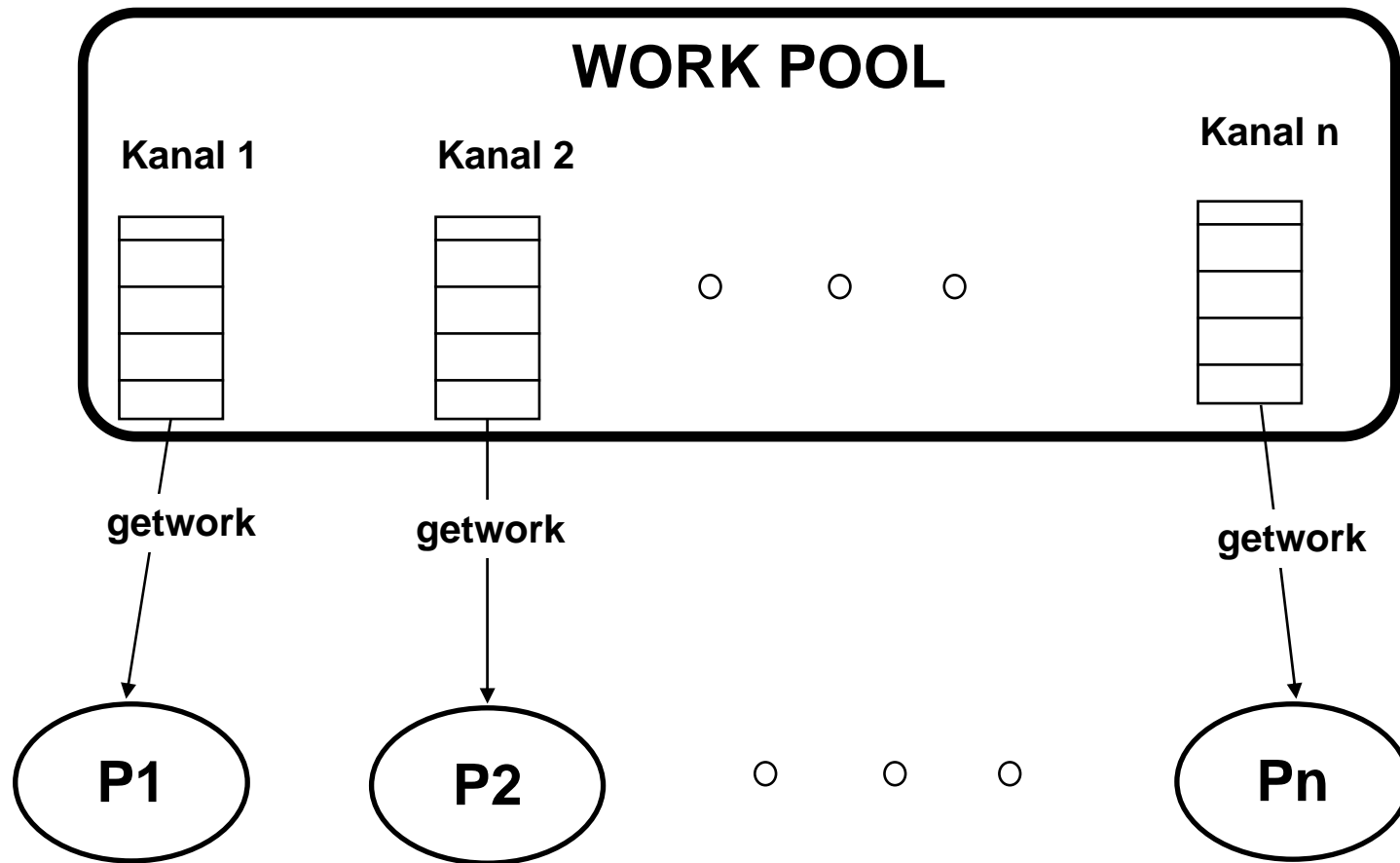
```
proc getwork (int me, work item) {
  int workcount, lcount, mychan

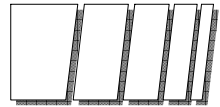
  mychan = (me-1) / gsize + 1
  P(mutex[mychan])
  workcount := count[mychan]-1; count[mychan] := workcount
  V(mutex[mychan])
  if (workcount = - gsize) { # lokale Termination
    P(gmutex); lcount := gcount +1; gcount := lcount; V(gmutex)
    if (lcount = -g) { item = -1;
      for [i=1 to g] {
        for [j=1 to gsize] {
          send pool[i](item) } } }
  }
  receive pool[mychan] (item)
}
end   workpool
```





Verteilter Workpool





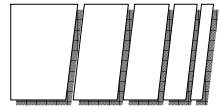
“Kürzeste Wege” Programm (verteilte Version)

```
resource ShortPath () # Entwurf für mehrere virtuelle Maschinen
import worker
...
cap vm vmcap[p];
optype workpool(work); op workpool pool [0:p]; op int chan[p]
weightrow weight[n]; int finaldist[n]; int start

procedure createworker(int i, weightrow weighti,
    cap(work) pool[0:p], cap(int) chani, cap vm machine) {
    create worker(i,weighti,pool,chani) on machine
}
...
co [i=1 to p] createworker(i,weight[i],pool,chan[i],vmcap[i]) oc
for [i=1 to p] {    receive chan[i](finaldist[i]);
                    write(finaldist[i]," ") }

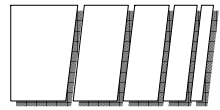
write()

end ShortPath
```



Arbeitsprozesse in verteilter Version (ohne Terminationserkennung)

```
resource worker
const int n = ...; const int p = n # Anzahl Knoten = Anzahl Prozesse
const int infty = ...;
type weightrow = [n] int; type workpool = [p] cap(int);
int mindist; int newdist
body worker (me: int, myweight: weightrow,
            pool: workpool, answer: cap(int))
op getwork (int distance); op putwork(int vertex,int distance)
proc getwork (distance) { receive pool[me] (distance) }
proc putwork (vertex,distance) { send pool[vertex] (distance) }
mindist = infinity; getwork(newdist)
while (newdist != -1) {
  if (newdist < mindist) {
    mindist = newdist # kürzere Distanz gefunden
    for [w=1 to n] {
      if (myweight[w] < infty) { putwork(w, mindist+myweight[w])}
    }; getwork(newdist) }
}
send answer(mindist)
end worker
```



Abstraktes Prozessmodell

- **Axiome:**

A1: Prozesse sind aktiv oder passiv.

A2: Nur aktive Prozesse versenden Nachrichten.

A3: Aktive Prozesse können passiv werden.

A4: Passive Prozesse werden nur durch den Erhalt von Nachrichten aktiv.

- **Prozessaktionen:**

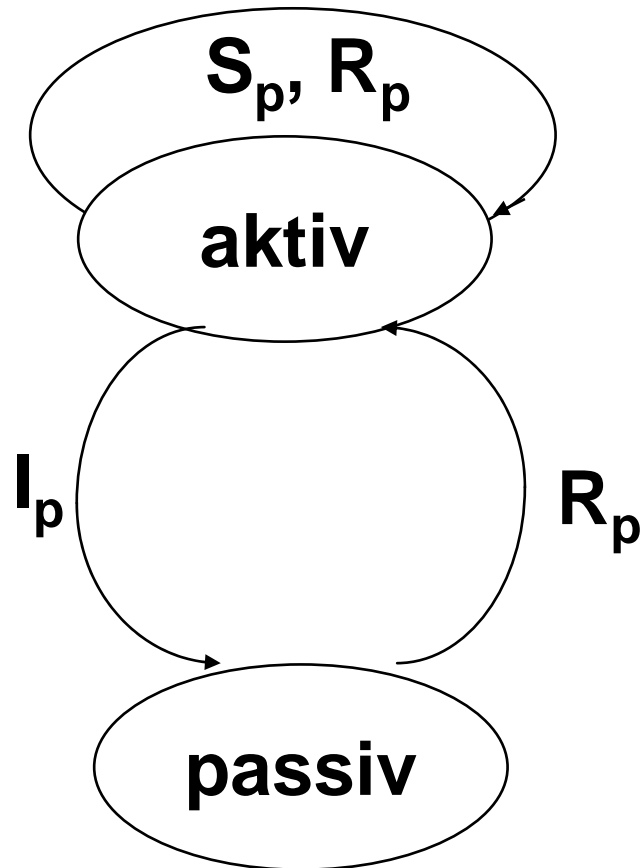
S_p : $\{\text{status}_p = \text{aktiv}\}$

send M to Q

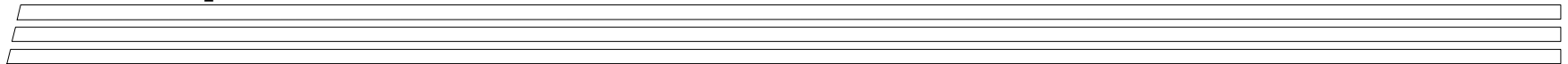
R_p : receive M; $\text{status}_p = \text{aktiv}$

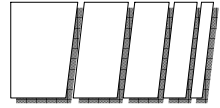
I_p : $\{\text{status}_p = \text{aktiv}\}$

$\text{status}_p := \text{passiv}$



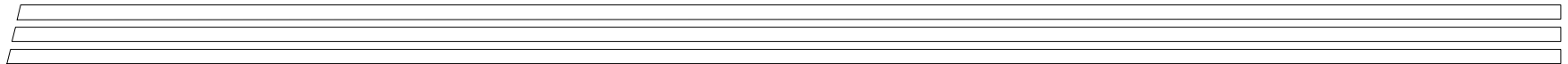
- **Termination liegt vor, wenn**
 - alle Prozesse passiv
 - keine Nachricht unterwegs**=> stabiler Zustand**

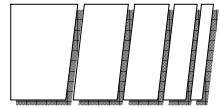




Terminationserkennung nach Dijkstra/Scholten (1980)

- **Aufbau eines Aktivierungskontrollbaums:**
 - **Aktivität diffundiert entlang Aktivierungsbaum**
 - **Passivität in Gegenrichtung**
- **Jeder Prozess merkt sich, von wem er aktiviert wurde.
=> Quellenangabe in Nachrichten erforderlich**
- **Alle Nachrichten werden quittiert.**
- **Die Aktivierungsnachricht wird erst quittiert, wenn der Prozess ohne Arbeit ist und von allen gesendeten Nachrichten Bestätigungen erhalten hat.**
- **Termination liegt vor, wenn der Wurzelknoten passiv wird.**





Formale Spezifikation

- zusätzliche Kontrollvariablen pro Prozess:
 - father :: processname „Aktivator“
 - count :: int „Anzahl gesendeter Nachrichten“
- Prozess- und Kontrollaktionen

S_p : {status_p = aktiv}

send <M,p> to q; count = count + 1 „Zähle Nachricht“

R_p : receive <M,q>;

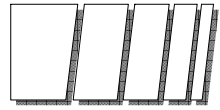
if status_p = aktiv then send <ack> to q

else status_p = aktiv, father = q fi

I_p : {status_p = aktiv, count = 0} „alle gesendeten Nachrichten bestätigt“

send <ack> to father; status_p = passiv

Rack_p: receive <ack>; count = count -1

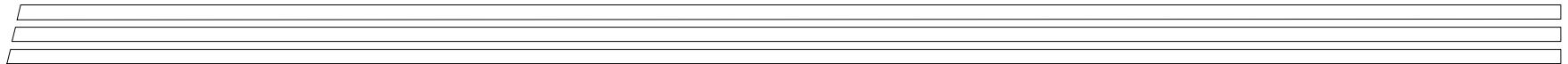


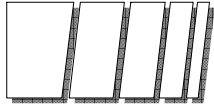
Workpool mit Terminationserkennung nach Dijkstra/Scholten

```
type work = rec( int source, int distance)
body worker(me:int;myweight:weightrow;
            pool:[0:p]cap(work);answer:cap(int))
int mindist = infty; int newdist;
int ackcount = 0; int parent; bool active = false

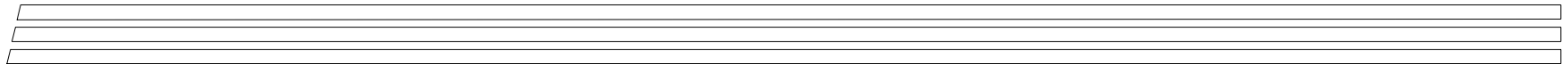
op getwork(int distance); op putwork(int vertex, int distance)

proc putwork (vertex,distance) {
work outwork
ackcount = ackcount + 1; outwork = work(me,distance)
send pool[vertex](outwork)
}
```



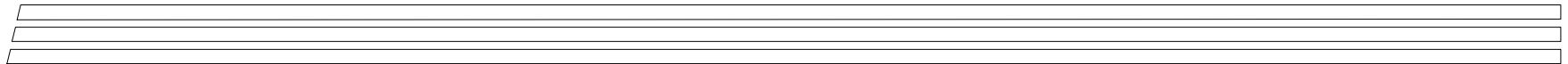


```
proc getwork (distance) {
  int source; work inwork, ackwork
  inwork.source = -2; inwork.distance = 0;
  ackwork.source = -2; ackwork.distance = 0
  while (inwork.source == -2) {
    if active && (ackcount == 0) && ?pool[me] == 0 {
      active = false; send pool[parent](ackwork)
      write(me," announces termination to ", parent);
      write() }
    receive pool[me](inwork)
    if (inwork.source == -2) { ackcount = ackcount-1 }
  }
  if active { send pool[inwork.source](ackwork) }
  else { active = true; parent = inwork.source }
  distance = inwork.distance
}
```



Anweisungsteil Worker

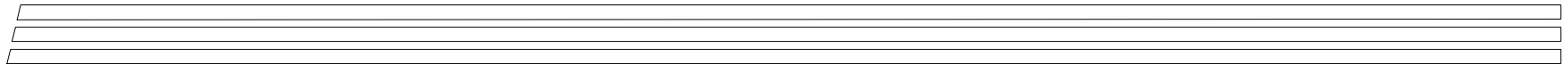
```
getwork(newdist);
write(me," got distance  ", newdist)
while (newdist != -1) {
  if (newdist < mindist) {
    mindist = newdist;
    for [w=1 to n] {
      if (w != me) {
        if myweight[w] < infinity {
          putwork(w,mindist+myweight[w])
          write(me," puts work ", w,, ",mindist+myweight[w])
        } } } }
    getwork(newdist); write(me, "got distance", newdist)
  }
}
send answer(mindist)
end worker
```

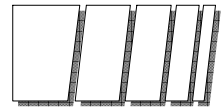




Wächterprozess

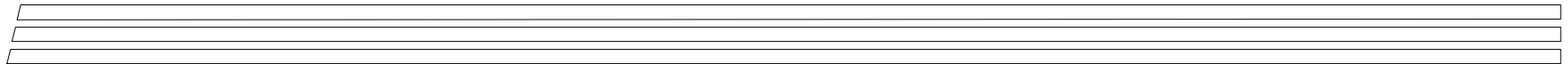
```
process monitor
work item
receive pool[0](item)      # Warte auf Termination
item.source = -1; item.distance = -1
                           # erzeuge Terminationsnachricht
for [i=1 to p] { send pool[i] (item) }
                           # und sende diese an alle Prozesse
}
```

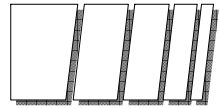




Kreditmethode nach Mattern (1989)

- **Ziel:**
 - **geringeres Nachrichtenaufkommen**
 - **keine Bestätigung von Nachrichten**
- **Idee:**
 - **zentraler Kontrollprozess, der über die im System vorhandene Aktivität buchführt und schließlich die Termination signalisiert**
 - **Kreditanteile für Prozesse und Nachrichten**
 - **Kontrollprozess verwaltet Gesamtkredit (=Summe aller Kreditanteile), der nur dekrementiert wird**





Formale Spezifikation

- Kontrollvariable in jedem Prozess: K_p : real # Kreditanteil
- Prozess- und Kontrollaktionen

S_p : {status_p = aktiv}

send <M, $K_p/2$ > to q; $K_p := K_p/2$ # *Kreditsumme bleibt gleich*

R_p : receive <M, K>;

status_p:=aktiv; $K_p := K_p + K$ # *Absorption des N.-kredites*

I_p : {status_p=aktiv}

status_p:=passiv; send < K_p > to P_0 ; $K_p := 0$

Rcredit_{p0}: receive <K>; $K_0 := K_0 - K$;

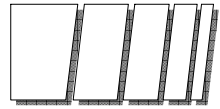
if $K_0 = 0$ then "announce termination"

- Invarianten:

- status_p = aktiv $\Leftrightarrow K_p > 0$

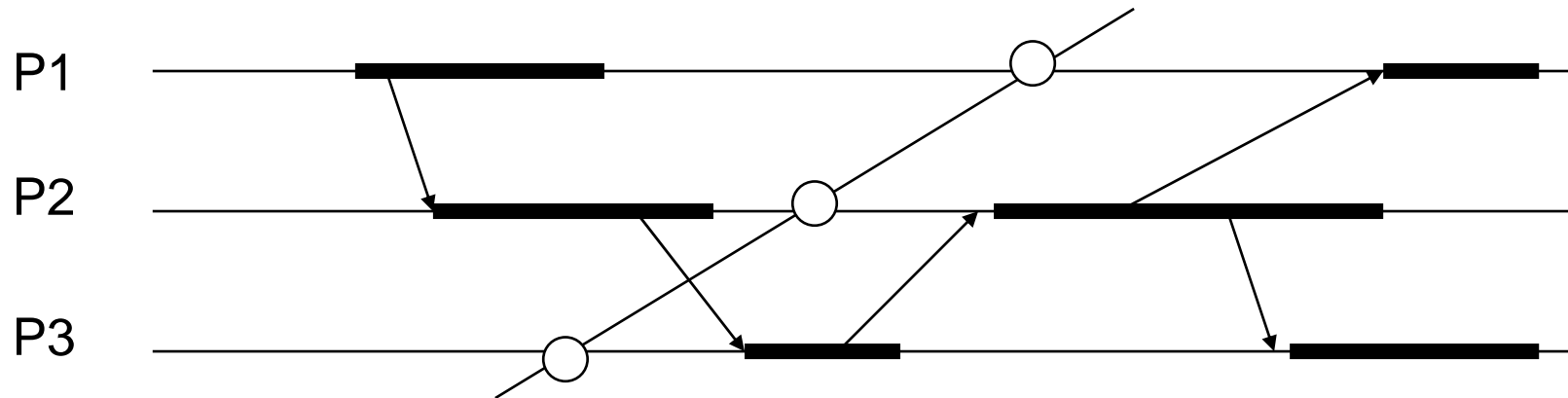
- Jede Nachricht M hat positiven Kredit $K_M > 0$

- $K_0 = \sum_P K_P + \sum_M K_M$



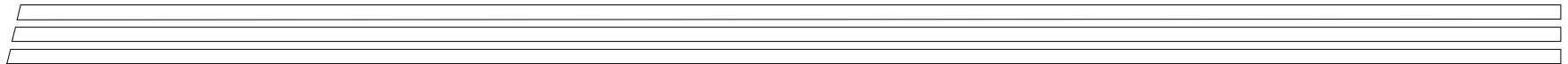
Unabhängige Kontrollmethoden

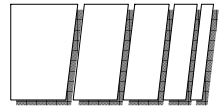
Visualisierung durch Zeitdiagramme:



Kontrollwelle: alle Prozesse passiv

=> Prozesse müssen über die Zahl der empfangenen und gesendeten Nachrichten buchführen.

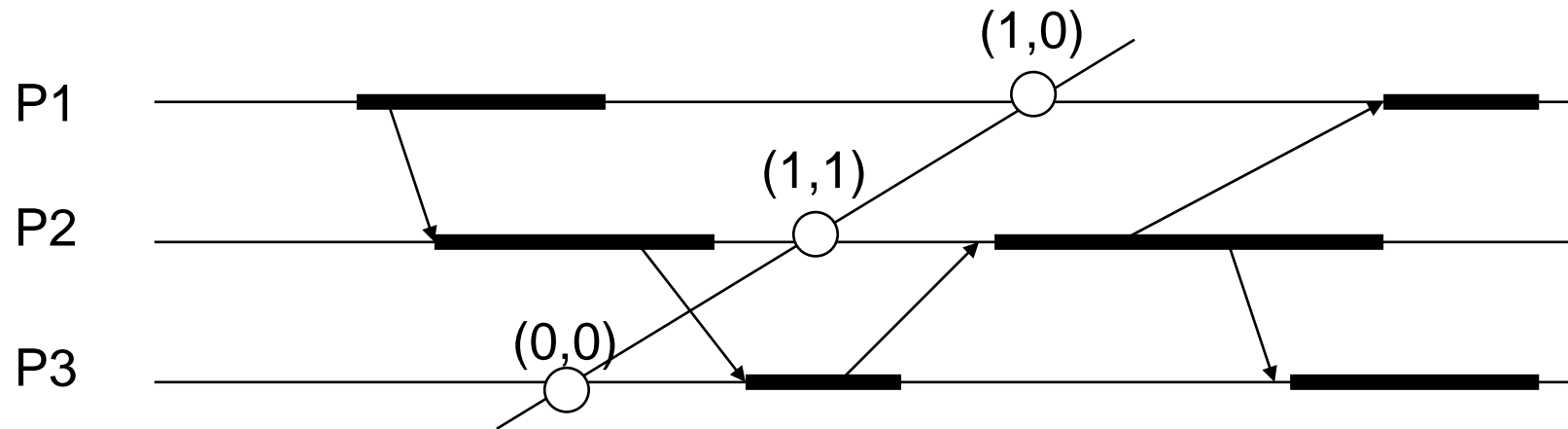




Kontrollwellenverfahren

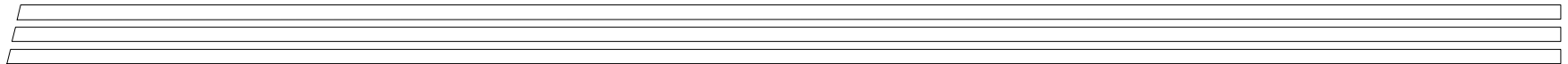
Visualisierung durch Zeitdiagramme:

Bilanz: 1 Nachricht
noch unterwegs

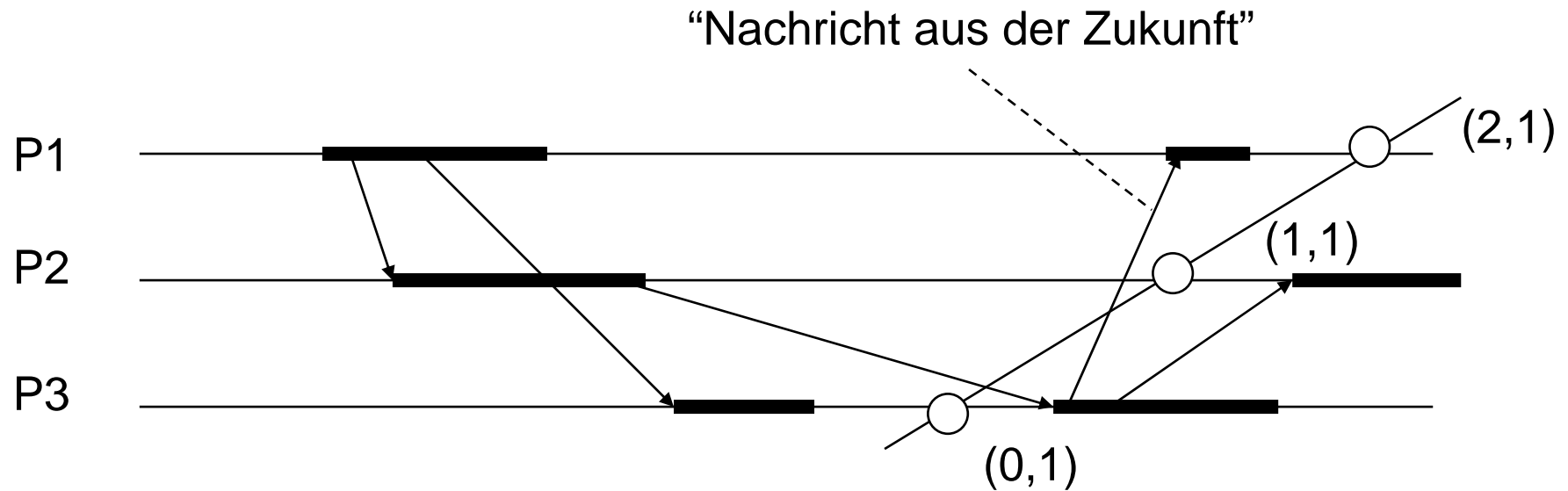


Kontrollwelle: alle Prozesse passiv

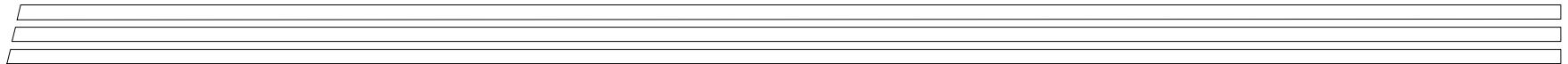
=> Prozesse müssen über die Zahl der empfangenen und gesendeten Nachrichten buchführen.

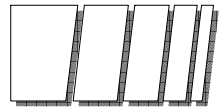


Gegenbeispiel



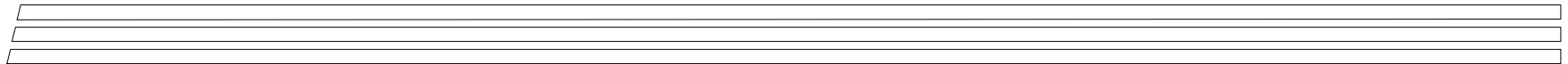
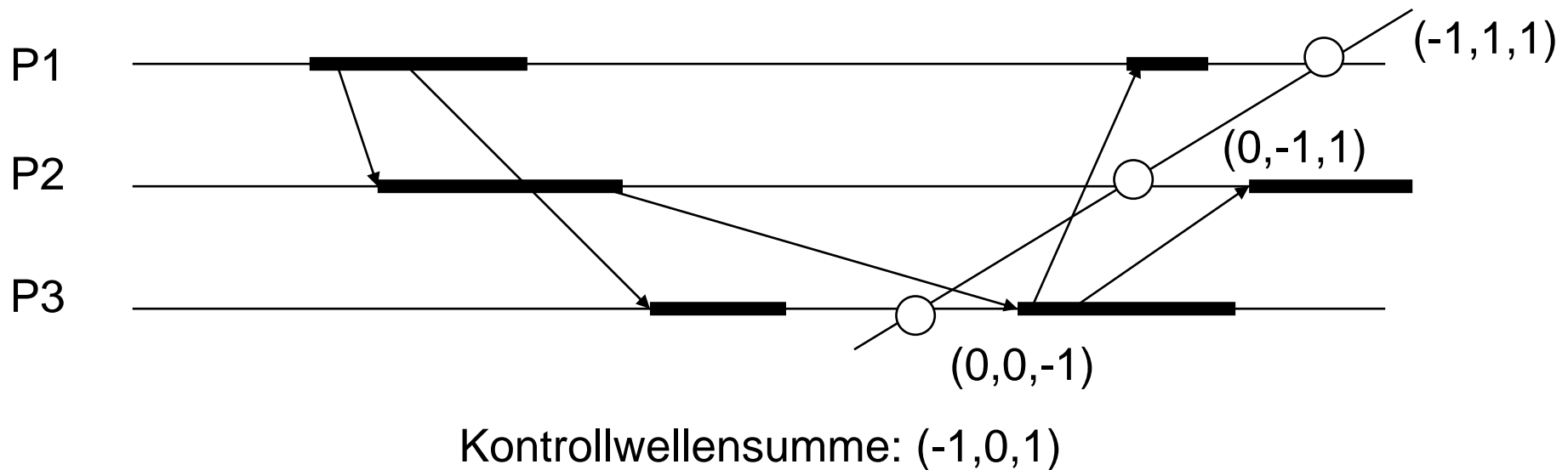
Kontrollwelle: alle Prozesse passiv und Bilanz ausgeglichen





Vektorzählmethode

- Jeder Prozess verwaltet Vektor von Zahlen:
 - zähle für jeden anderen Prozess separat, wieviele Nachrichten an ihn gesendet wurden (+)
 - zähle in eigener Vektorkomponente die empfangenen Nachrichten (-)
- Die Kontrollwelle addiert die Vektoren.



Spezifikation der Vektorzählmethode

⊖ Variablen in Prozess P_i ($1 \leq i \leq p$):

- » $C_i[p] : \text{integer} := [p] 0$ # Zähler
- » $\text{flag}_i : \text{boolean} := i=1$ # Kontrollflag
- » $\text{status}_i : \{\text{aktiv, passiv}\} := \underline{\text{if}} i=1 \underline{\text{then}} \text{aktiv} \underline{\text{else}} \text{passiv}$

⊖ Prozessaktionen & Kontrollaktionen:

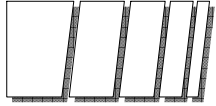
$S_i : \{\text{status}_i = \text{aktiv}\} \text{ send } M \text{ to } P_j; C_i[j] := C_i[j] + 1$

$R_i : \text{receive } M; \text{status}_i := \text{aktiv}; C_i[i] := C_i[i] - 1$

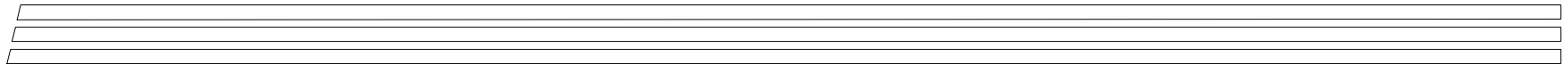
$I_p : \{\text{status}_i = \text{aktiv}\} \text{status}_i := \text{passiv};$

$\text{if } \text{flag}_i \text{ then send } \langle \text{control}, (C_i[1], \dots, C_i[p]) \rangle$

$\text{fa } j:=1 \text{ to } n \rightarrow C_i[j] := 0 \text{ af; } \text{flag}_i := \text{false}$



Rcontrol_i: receive <control, (C₁, ..., C_p)>
fa j:= 1 to p -> C_i[j] := C_j + C_i[j] af
if status_i=passiv
then if " j: C_i[j] = 0 then "announce termination"
else send <control, (C_i[1] , ..., C_i[p])> to P_{(i mod p) + 1}
fa j:=1 to n -> C_i[j] := 0 af
else flag_i := true



Doppelzählverfahren

- einfache Zähler für gesendete und empfangene Nachrichten
- starte zweite Kontrollwelle nach Kontrollwelle mit ausgeglichener Bilanz
- Termination liegt vor, wenn das Ergebnis beider Kontrollwellen gleich ist

