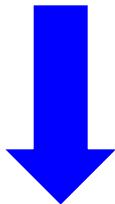


Parallele funktionale Programmierung in Eden

Parallele Programmierung auf hoher Abstraktionsebene



Parallelitätskontrolle

- explizite Prozesse
- implizite Kommunikation
(kein send/receive)
 - Laufzeitsystemkontrolle
 - strombasierte typisierte Kommunikationskanäle
- disjunkte Adressräume,
verteilter Speicher
- **Nichtdeterminismus,**
reaktive Systeme

funktionale Sprache

- » polymorphes Typsystem
- » Pattern Matching
- » Funktionen höherer Ordnung
- » lazy evaluation
- » ...

Eden (1)

parallele funktionale Sprache

- ▷ Berechnungssprache:
- ▷ Koordinierungssprache:
 - + Prozessabstraktion
 - + Prozessinstanzierung

Haskell

Typklasse Transmissible
 $(Trans\ a, Trans\ b) \Rightarrow$

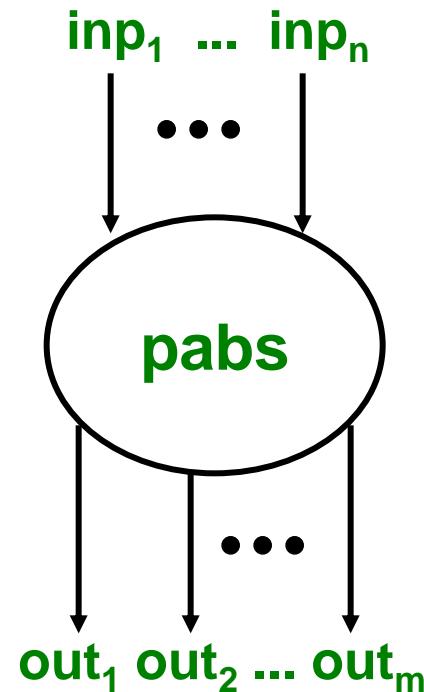
`process :: (a -> b) -> Process a b`
`(#) :: Process a b -> a -> b`

Häufige Form:

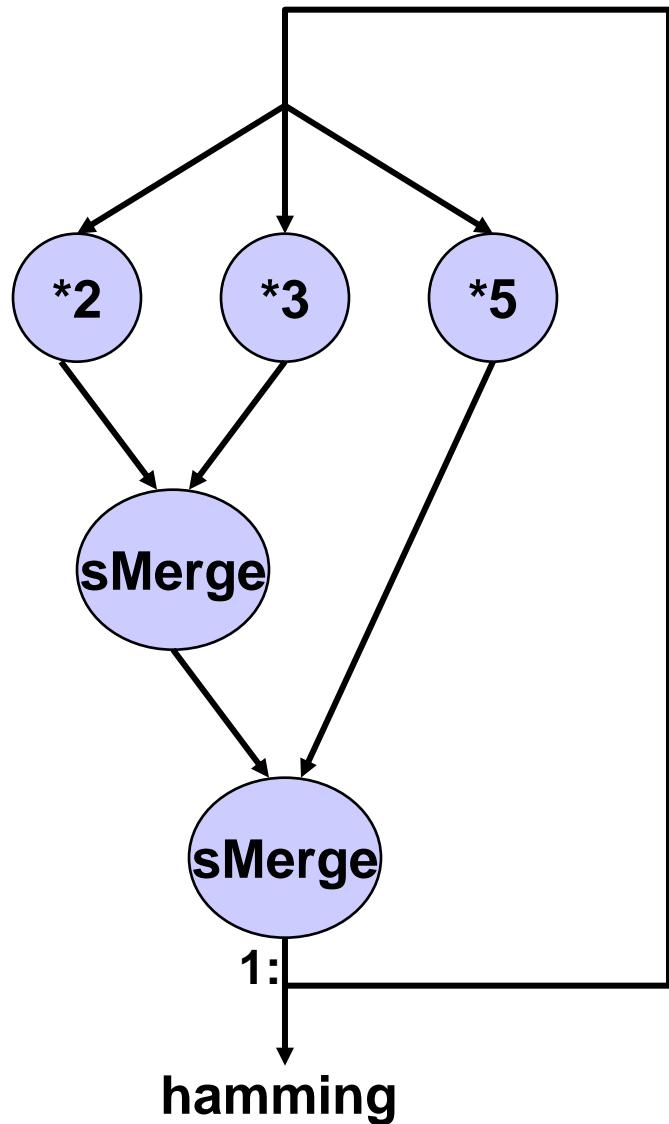
`pabs :: Process (τ_1, \dots, τ_n) ($\sigma_1, \dots, \sigma_m$)`

`pabs = process \ (i1, ..., in) -> (o1, ..., om)`
`where eqn1 ... eqnk`

`pabs # (inp1, ..., inpn) :: ($\sigma_1, \dots, \sigma_m$)`



Beispiel: Hamming-Prozessnetz



hamming :: [Int]

hamming = 1: sMerge #

(sMerge # ((multp 2) # hamming,
 (multp 3) # hamming)
 (multp 5) # hamming)

multp :: Int -> Process [Int] [Int]

multp n = process (map (*n))

sMerge :: Process ([Int],[Int]) [Int]

sMerge = process \ (xs,ys) -> sm xs ys
where

sm [] ys = ys

sm xs [] = xs

sm (x:xs) (y:ys)

| x < y = x : sm xs (y:ys)

| x == y = x : sm xs ys

| otherwise = y : sm (x:xs) ys

Fragen zur Semantik

- denotationell
 - Prozessabstraktion ~> lambda-Abstraktion
 - Prozessinstanzierung ~> Applikation
 - ➔ Wert/Ausgabe eines Programms,
aber keine Information über Ausführung, Parallelitätsgrad,
Laufzeiteinsparungen
- operationell
 1. Wann wird ein Prozess erzeugt?
Wann wird eine Prozessinstanzierung ausgewertet?
 2. Zu welchem Grad werden Prozessausgaben ausgewertet?
Kopfnormalform oder Normalform oder ...?
 3. Wann werden Prozessausgaben kommuniziert?

Antworten

Bedarfssteuerung

1. Wann wird ein Prozess erzeugt?
Wann wird eine Prozessinstanzierung ausgewertet?

**nur bei Bedarf für
seine Ausgaben**

2. Zu welchem Grad werden Prozessausgaben ausgewertet?
Kopfnormalform oder Normalform oder ...?

WHNF (Kopfnormalform)

3. Wann werden Prozessausgaben kommuniziert?

**nur bei Bedarf: Anfrage-
und Antwortnachrichten**

Eden

**nur bei Bedarf für
seine Ausgaben**

Normalform

**eager communication:
Werte werden ohne Anforderung
an Empfänger geschickt**

Bedarfssteuerung (lazy evaluation) vs. Parallelität

- **Problem:** Bedarfssteuerung ==> verteilte Sequentialität
- **Abhilfe in Eden:**
 - **Bedarf bei Kommunikation („eager communication“):**
 - Normalformauswertung aller Prozessausgaben
(durch unabhängige Threads)
 - Kommunikation von Werten erfolgt, sobald diese verfügbar sind
 - **explizite Bedarfssteuerung über sequentielle Strategien (Modul Seq):**
 - rnf, rwhnf, spine ... :: Strategy a
 - using :: a -> Strategy a -> a

Paralleles Map

Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version (1. Ansatz):

```
parMap    :: (Trans a, Trans b) =>
              Process a b -> [a] -> [b]
parMap p [] = []
parMap p (x:xs) = (p # x) : parMap p xs
```

parMap p [i₁, i₂, ..., i_n] => (p # i₁) : parMap p [i₂, ..., i_n]

ε1 (Kopfnormalform),
zunächst keine
Prozesserzeugung

Paralleles Map

Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version (2. Ansatz):

```
parMap    :: (Trans a, Trans b) =>
              Process a b -> [a] -> [b]
parMap p [] = []
parMap p (x:xs) = (p # x) : parMap p xs
                  `using` seqlist r0
```

parMap p [i₁, i₂, ..., i_n] => (p # i₁) : (p # i₂) ... : (p # i_n) : []

*E2, Auswertung aller
Konstruktorknoten
ohne direkte Prozess-
erzeugung*

Paralleles Map

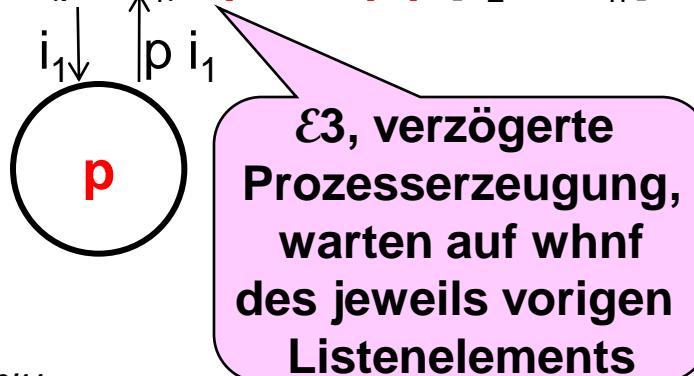
Haskell Definition:

```
map      :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

Eden-Version (3. Ansatz):

```
parMap    :: (Trans a, Trans b) =>
              Process a b -> [a] -> [b]
parMap p [] = []
parMap p (x:xs) = (p # x) : parMap p xs
                  `using` seqlist rwhnf
```

$\text{parMap } p [i_1, i_2, \dots, i_n] \Rightarrow (p \# i_1) : \text{parMap } p [i_2, \dots, i_n]$



Eden(2)

+ Eager Prozess Instanziierung

spawn :: (**Trans a, Trans b**) => [Process a b] -> [a] -> [b]

-- spawn = zipWith (#) mit Bedarfskontrolle, die alle Prozesse direkt erzeugt

Paralleles Map

Haskell Definition: map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f [] = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs

Eden-Version: parMap :: (**Trans a, Trans b**) =>
Process a b -> [a] -> [b]
parMap p xs = spawn (repeat p) xs

Paralleles Map

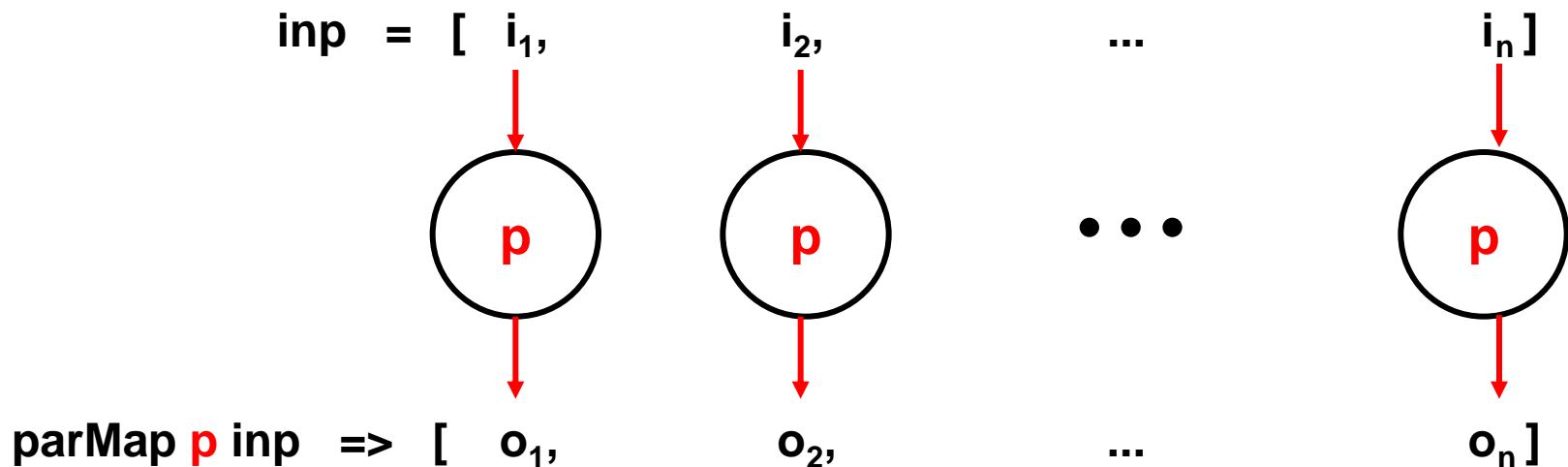
Haskell Definition:

```
map           :: (a -> b) -> [a] -> [b]
map f []     = []
map f (x:xs) = (f x) : map f xs
```

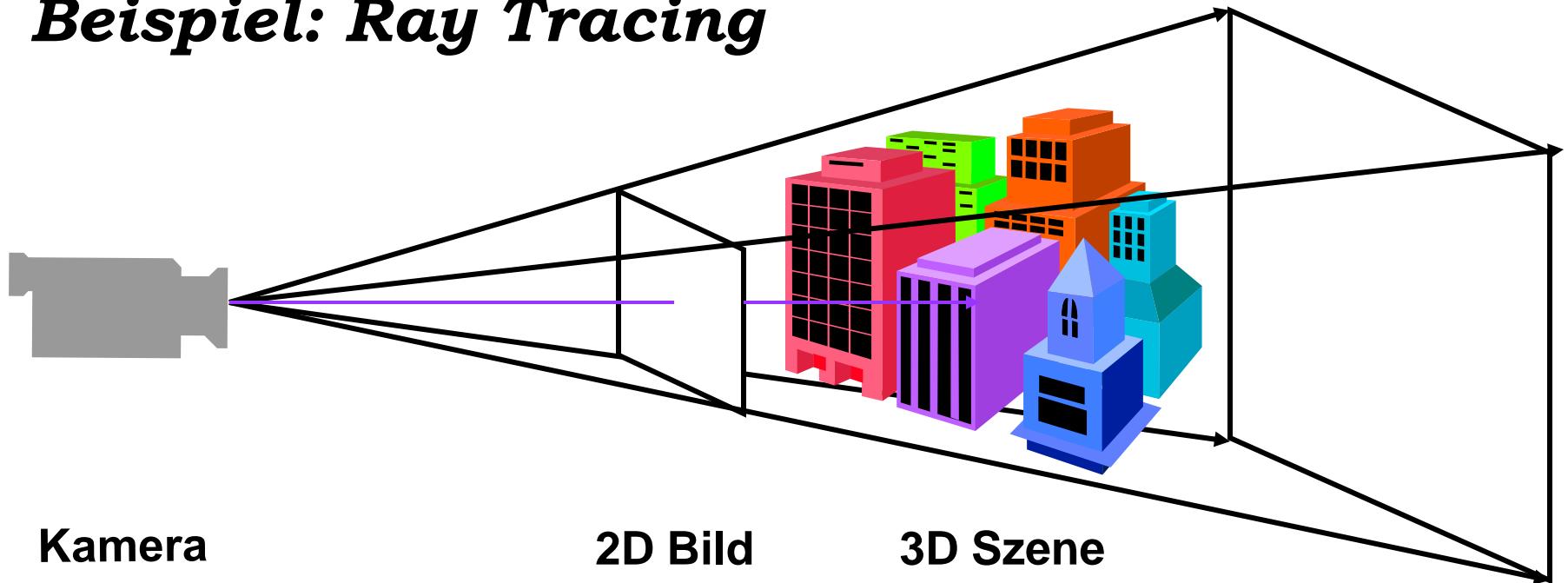
Parallel Eden-Version (mit map Interface):

```
parMap       :: (Trans a, Trans b) => Process a b -> [a] -> [b]
parMap p xs = spawn (repeat p) xs
```

```
map_par      :: (Trans a, Trans b) => (a -> b) -> [a] -> [b]
map_par      = parMap . process
```



Beispiel: Ray Tracing



Kamera

2D Bild

3D Szene

rayTrace :: Size -> CamPos -> [Object] -> [Impact]

rayTrace size cameraPos scene = findImpacts allRays scene

where allRays = generateRays size cameraPos

findImpacts :: [Ray] -> [Object] -> [Impact]

findImpacts rays objs = map (firstImpact objs) rays

Parallelisierung des Ray Tracers mit parMap

- Erzeuge für jeden Strahl einen Prozess, der den Schnitt des Strahls mit der 3D Szene berechnet:

firstImpact :: [Object] -> Ray -> Impact

- Ersetze

findImpacts rays objs = map (firstImpact objs) rays

durch:

findImpacts rays objs = map_par (firstImpact objs) rays

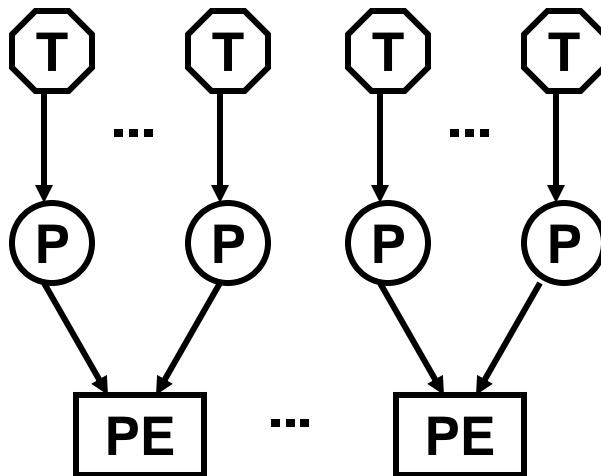
⇒ feine Granularität

⇒ besser:

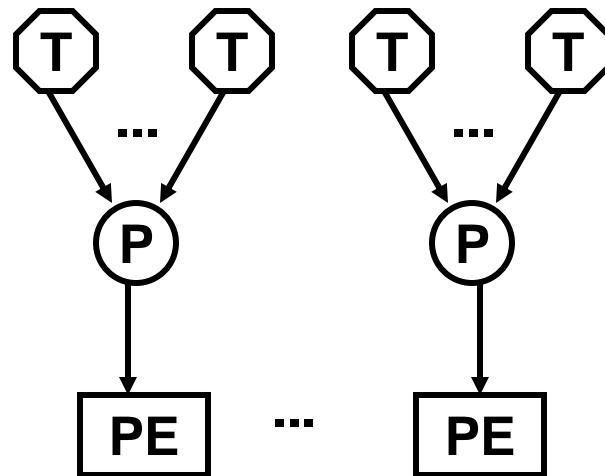
Erzeuge nur so viele Prozesse wie Prozessoren verfügbar und
lasse jeden Prozess mehrere Strahlen bearbeiten

Weitere Prozessschemata: Farm

Paralleles Map



Farm



`parMap :: (Trans a, Trans b) =>
 Process a b -> [a] -> [b]`

`parMap p xs = spawn (repeat p) xs`

`farm :: (Trans a, Trans b) =>
 ([a] -> [[a]])
 -> ([[b]] -> [b])
 -> Process [a] [b] -> [a] -> [b]`
`farm distribute combine p xs
= combine (parMap p (distribute xs))`

Parallelisierung des Ray Tracers mit farm

Ersetze findImpacts rays objs = map_par (firstImpact objs) rays
durch: findImpacts rays objs = map_farm (firstImpact objs) rays

```
map_farm :: (Trans a, Trans b) => (a -> b) -> [a] -> [b]  
map_farm f = farm (unshuffle noPe) shuffle (process (map f))
```

```
unshuffle :: Int -> [a] -> [[a]]  
unshuffle n xs = [takeEach n (drop i xs) | i <- [0..n-1]]
```

```
takeEach :: Int -> [a] -> [a]
```

```
takeEach n [] = []
```

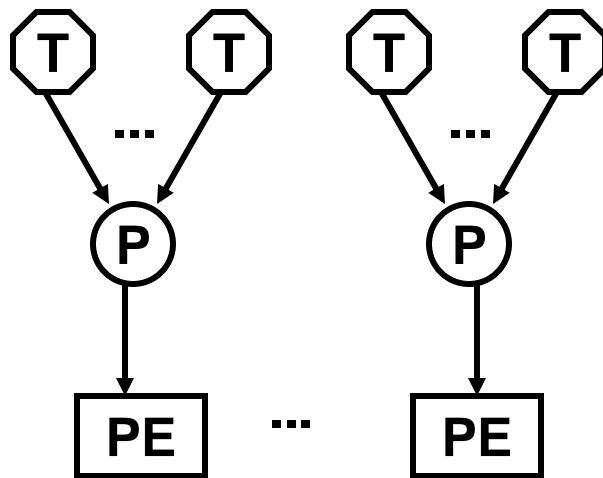
```
takeEach n (x:xs) = x : takeEach n (drop (n-1) xs)
```

```
shuffle :: [[b]] -> [b]  
shuffle = concat . transpose
```

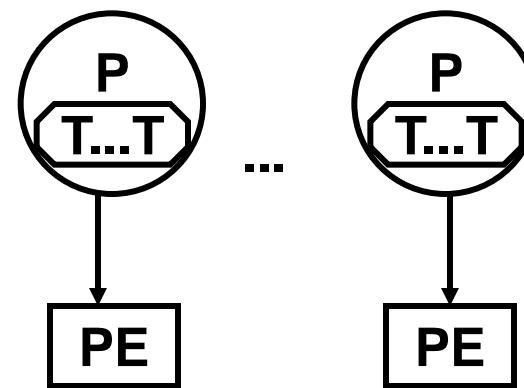
EdenSkel.lhs

Weitere Prozessschemata: Direct Mapping

Farm



Offline Farm



```
farm :: (Trans a, Trans b) =>
  ([a] -> [[a]])
  -> ([[b]] -> [b])
  -> Process [a] [b] -> [a] -> [b]
farm distribute combine p xs
= combine (parMap p (distribute xs))
```

```
offlineFarm :: (Trans a, Trans b) =>
  ([a] -> [[a]]) -> ([[b]] -> [b])
  -> ([a] -> Process () [b]) -> [a] -> [b]
offlineFarm distribute combine p xs
= combine (
  spawn [ p (taskss !! i) | i <- [0..(np-1)]
    (replicate np ()))
  where taskss = distribute xs
        np = length taskss)
```

Parallelisierung des Ray Tracers mit Direct Mapping

Ersetze `findImpacts rays objs = map_farm (firstImpact objs) rays`

durch `findImpacts rays objs = map_offlineFarm (firstImpact objs) rays`

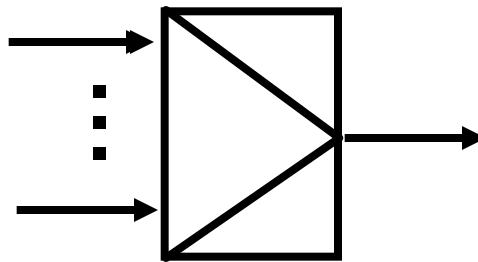
```
map_offlineFarm    ::  (Trans a,Trans b) => (a -> b)  -> [a]  -> [b]
map_offlineFarm f xs  =  offlineFarm (unshuffle noPe) shuffle proc f xs
where proc xs = process (\() -> map f xs)                                EdenSkel.lhs
```

Eden (3)

...

+ m:1 Kommunikation (Nichtdeterminismus)

merge :: Trans a => [[a]] -> [a]



+ dynamische Antwortkanäle

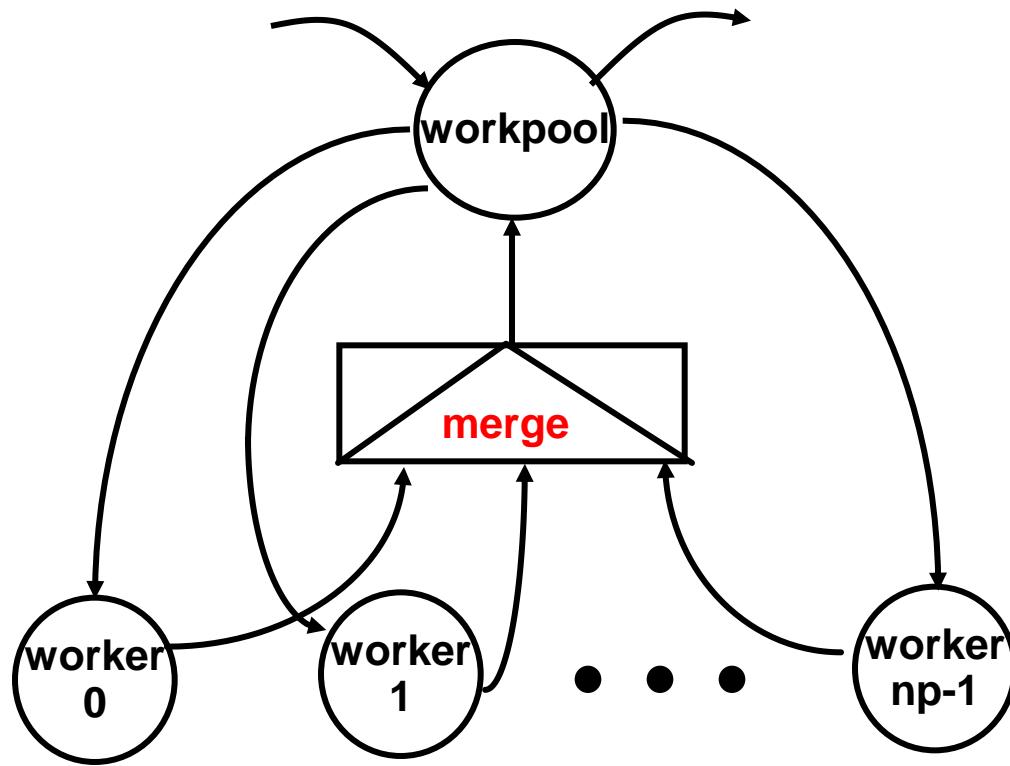
- Kanalerzeugung

new :: Trans a => (ChanName a -> a -> b) -> b

- Kanalbenutzung

parfill :: Trans a => ChanName a -> a -> b -> b

Workpool Schema



```
workpool :: Int -> Int -> Process [t] [r] -> [t] -> [r]
```

workpool np prefetch **worker** tasks

= map (\ (id,res) -> res) fromWorkers

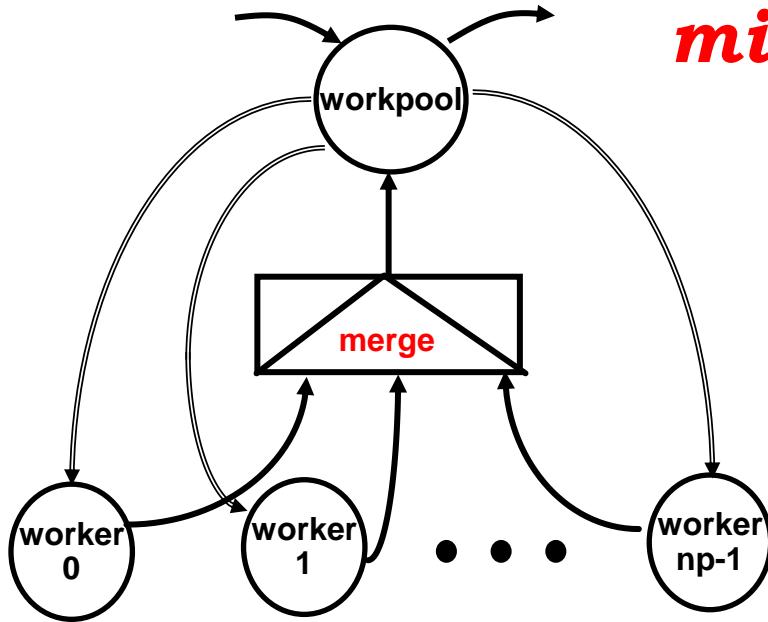
where fromWorkers = merge (tagWithPids [worker # ts | ts <- taskss])

taskss = distribute np (initialReqs ++ newReqs) tasks

initialReqs = concat (replicate prefetch [0..np-1])

newReqs = map (\ (id,res) -> id) fromWorkers

Parallelisierung des Ray Tracers mit workpool



`workpool :: Int -> Int ->`
`Process [t] [r] -> [t] -> [r]`

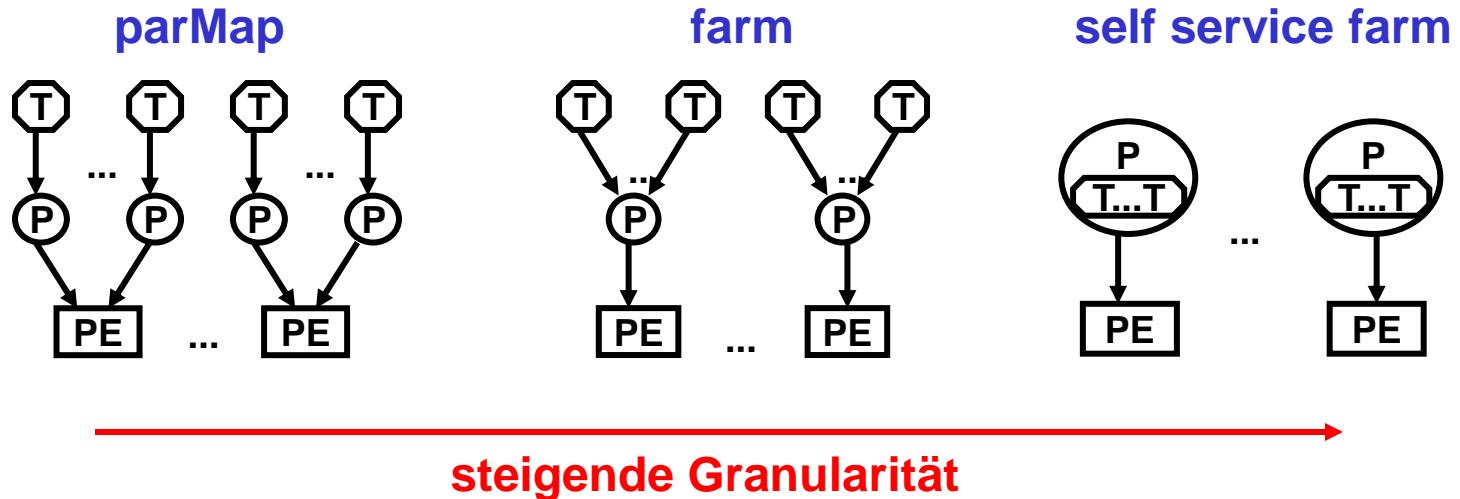
`findImpacts` :: `[Ray] -> [Object] -> [Impact]`
`findImpacts rays objs`
`= mergeByNumber $`
`workpool noPe prefetch (firstImpactWorker2 objs) (zip [0..] rays)`

`firstImpactWorker2` :: `[Object] -> Process [(Int, Ray)] [(Int, Impact)]`
`firstImpactWorker2 objs`
`= process (map (\ (nr,ray) -> (nr, firstImpact objs ray)))`

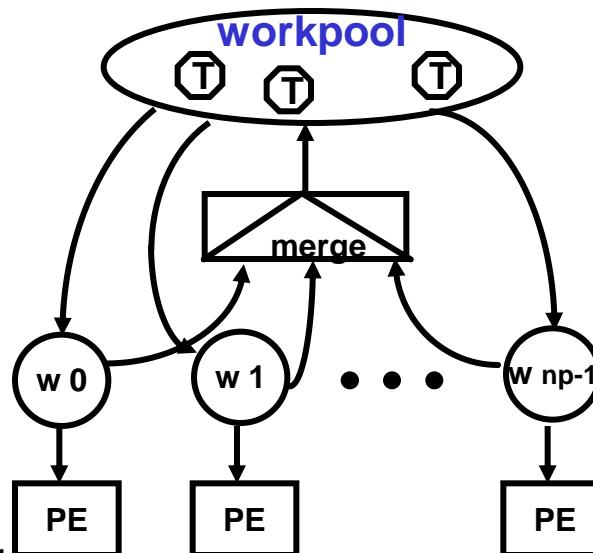
`prefetch = 2 :: Int`

Prozessschemata-Übersicht

- statische Aufgabenverteilung:



- dynamische Aufgabenverteilung:

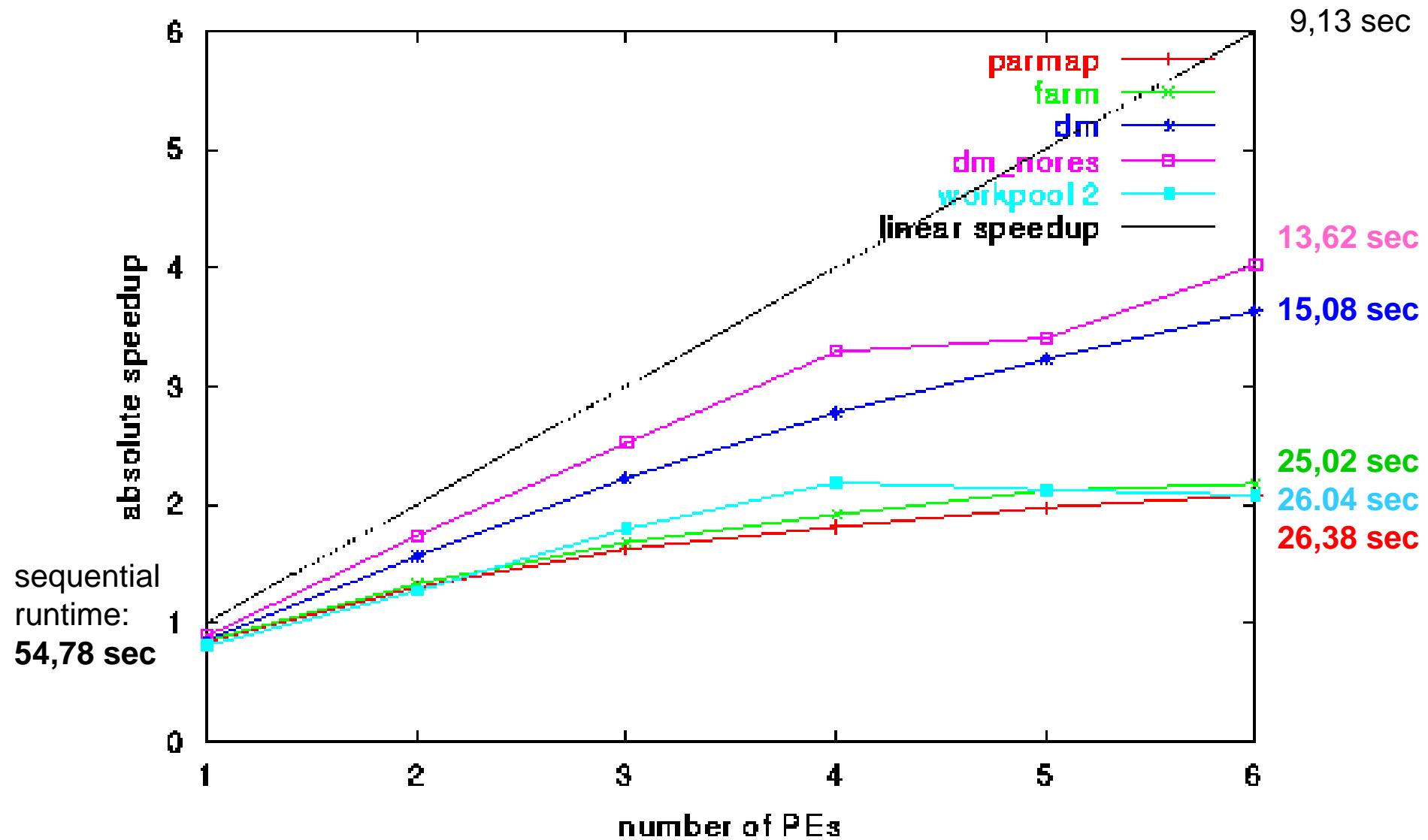


Fazit

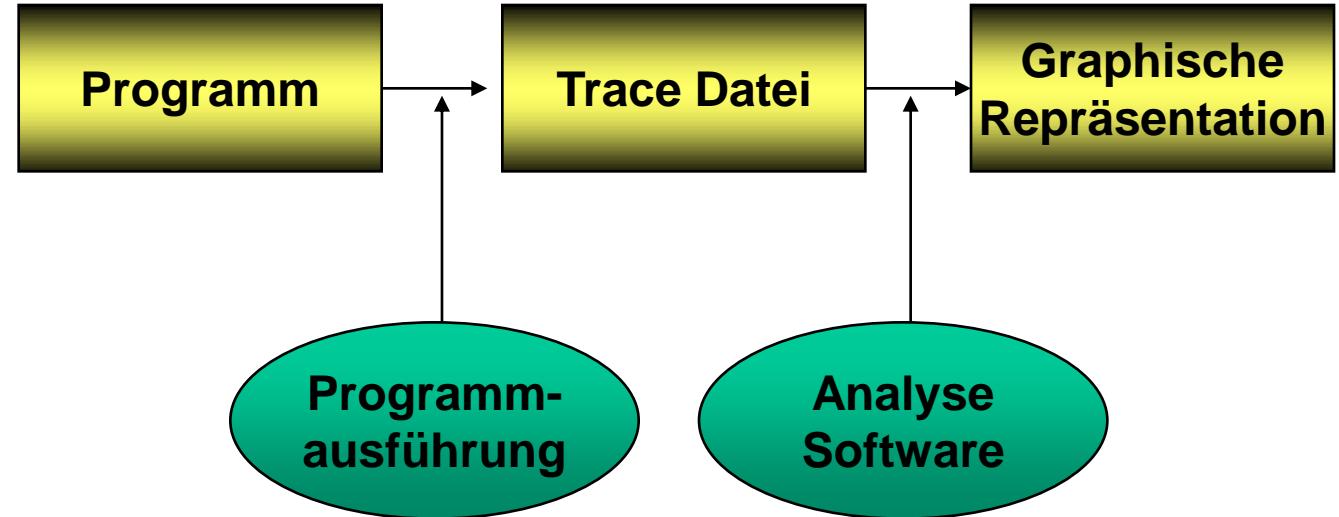
- parallele funktionale Sprache Eden
 - explizite Prozeßdefinitionen und implizite Kommunikation
 - explizite Kontrolle der Prozeßgranularität und Kommunikationstopologie
 - implementiert durch Erweiterung des Glasgow Haskell Compilers
- Parallelisierungen mit Prozeßschemata

Schemata	Taskzerlegung	Aufgabenverteilung
parMap	regulär	statisch: Prozess pro Task
farm	regulär	statisch: Prozess pro Prozessor
ssf	regulär	statisch: Taskselektion in Prozessen
workpool	irregulär	dynamisch

Runtime Results: Ray Tracer



Profiling



1. Instrumentierung des PRTS → Trace Generierung

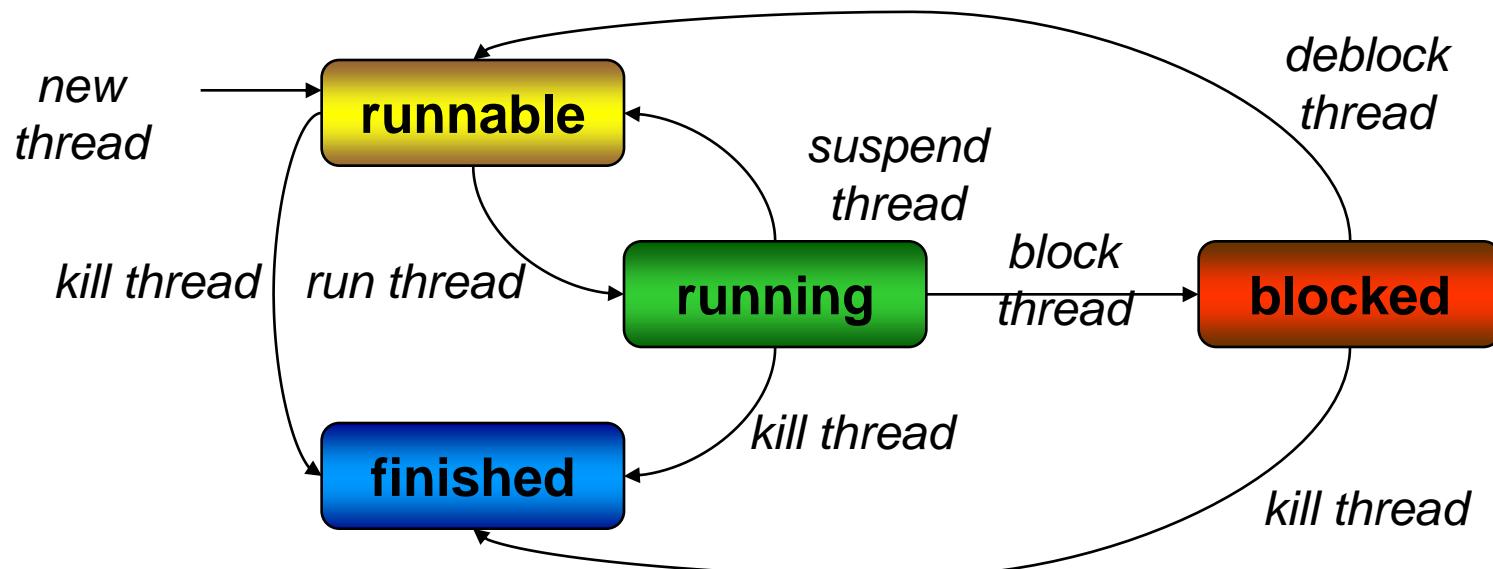
start machine ...
start thread ...
send message ...
....

2. Eden Trace Viewer (EdenTV) → Trace Analyse und Repräsentation

Parallelrechner

Eden Threads und Prozesse

- Ein Prozess besteht aus einer Menge von Threads (Berechnungsfäden).
- Thread State Transition Diagram:

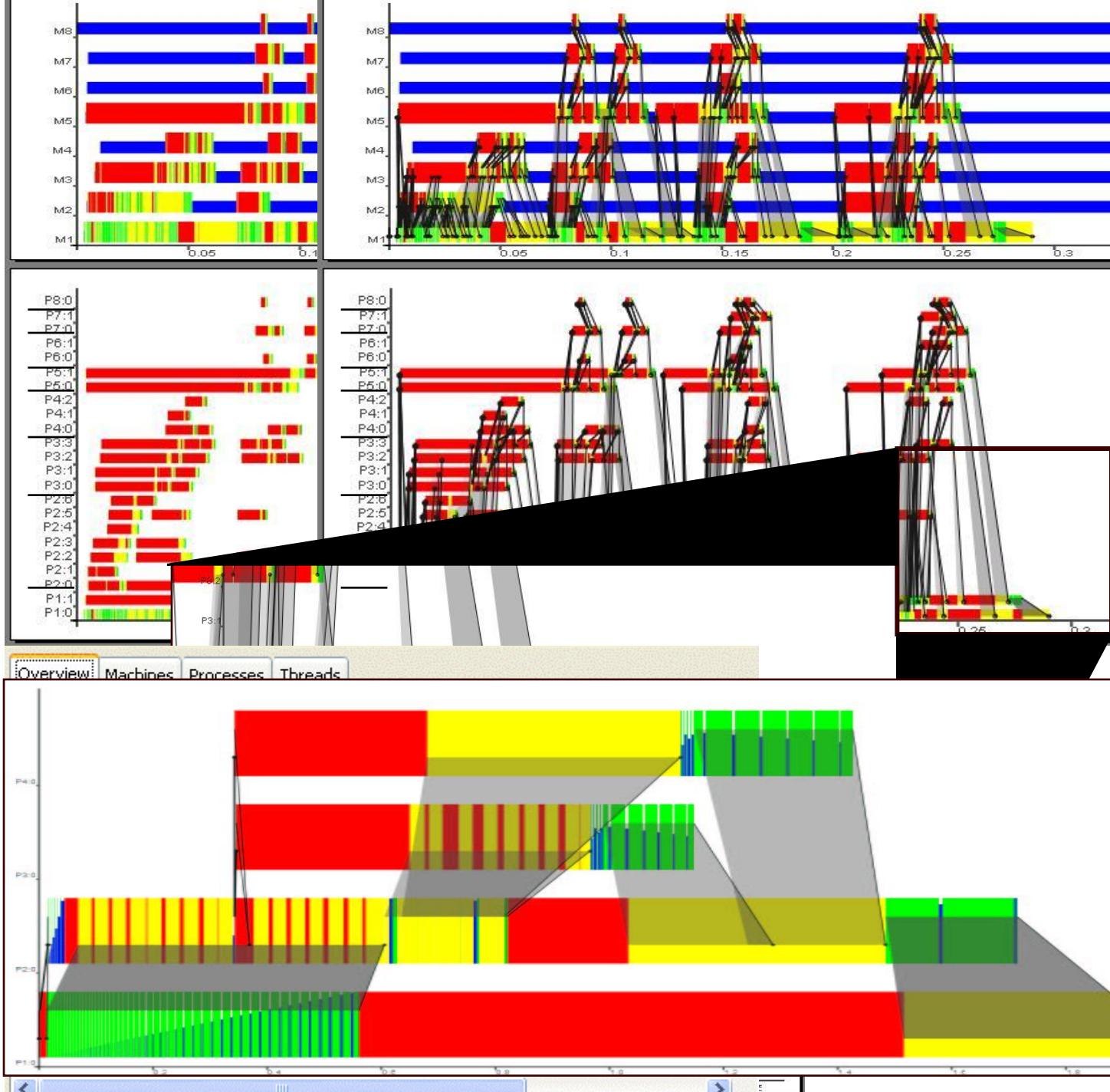


EdenTV

- Diagramme:
**Maschinen
Prozesse
Threads**

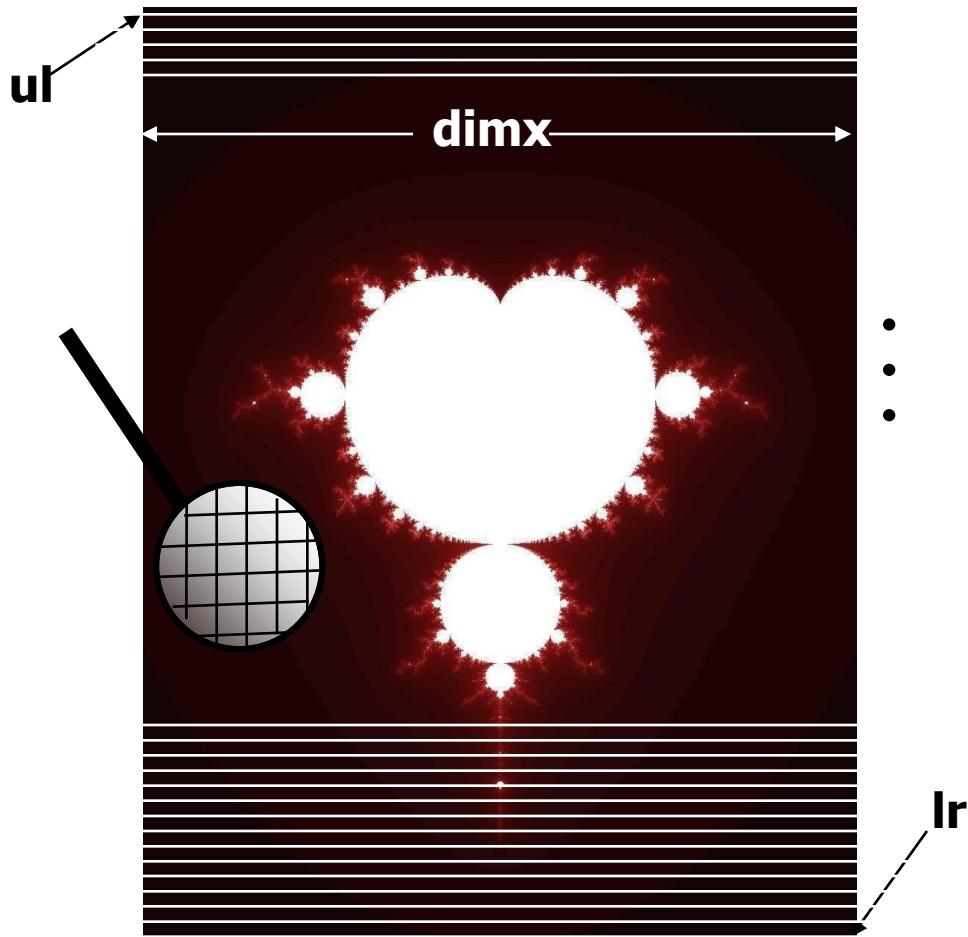
- Nachrichten-
einblendung für
**Maschinen
Prozesse**

- zooming
- Nachrichten-
ströme
- Zusatzinfos
- garbage
collection



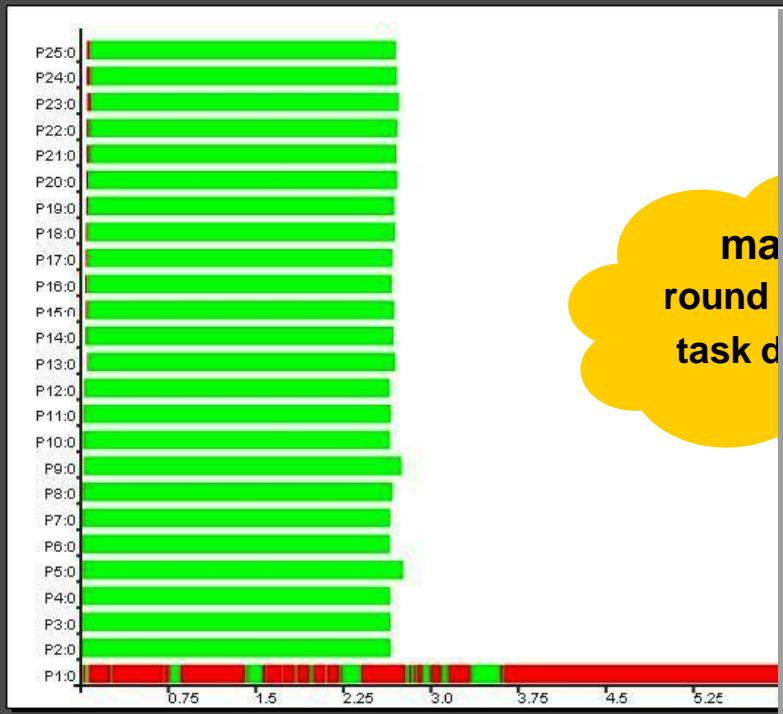
Example: Parallel Functional Program for Mandelbrot Sets

Idea: parallel computation of lines

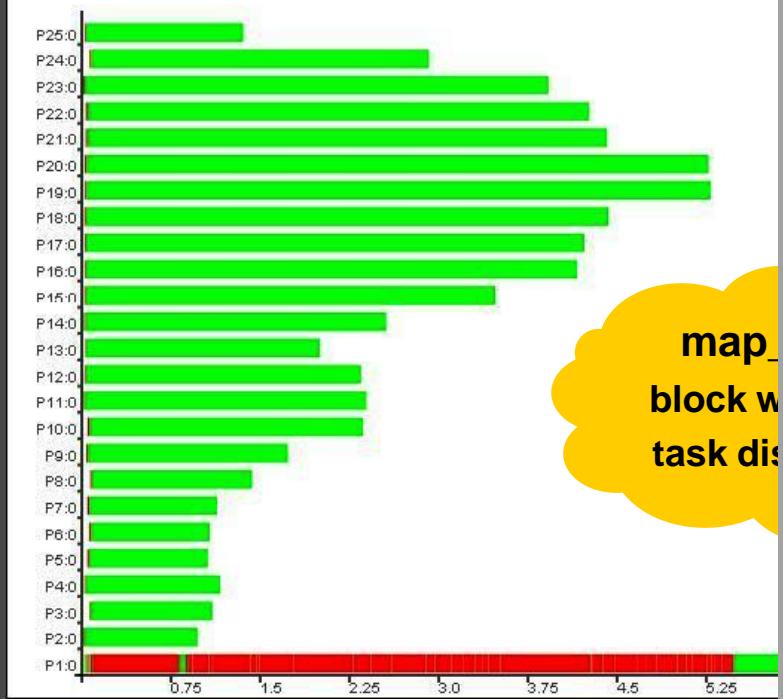
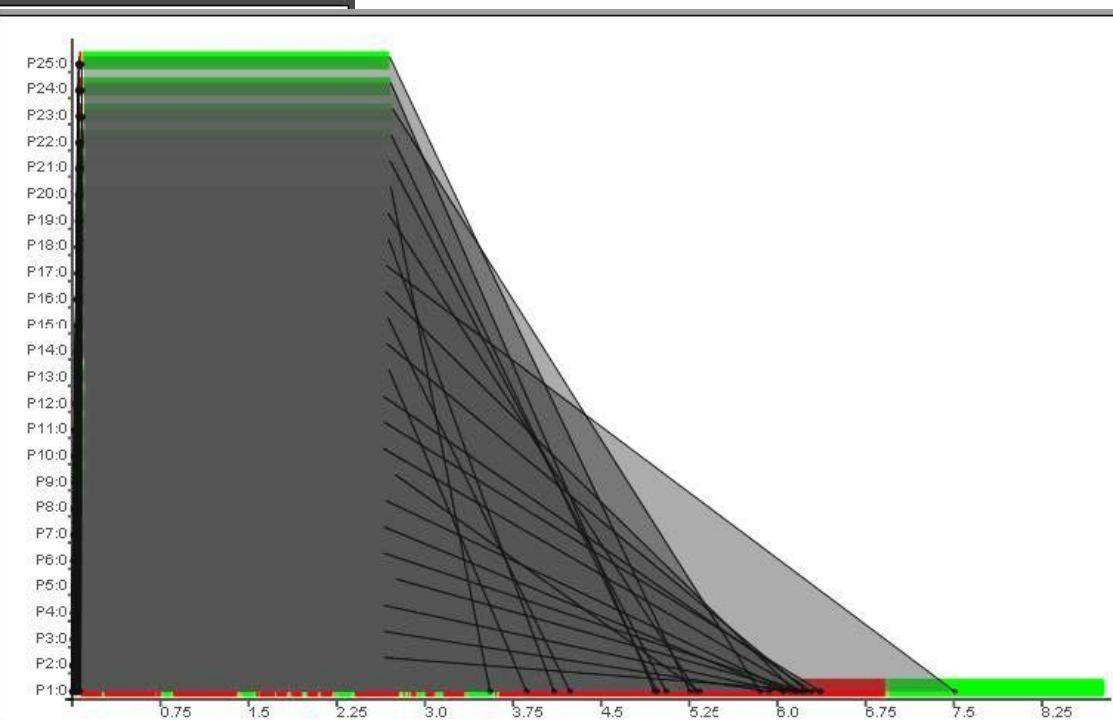


```
image :: Double -> Complex Double -> Complex Double -> Integer -> String
image threshold ul lr dimx
= header ++ ( concat $ map xy2col lines )
where
  xy2col :: [Complex Double] -> String
  xy2col line = concatMap (rgb.(iter threshold (0.0 :+ 0.0) 0)) line
  (dimy, lines) = coord ul lr dimx
```

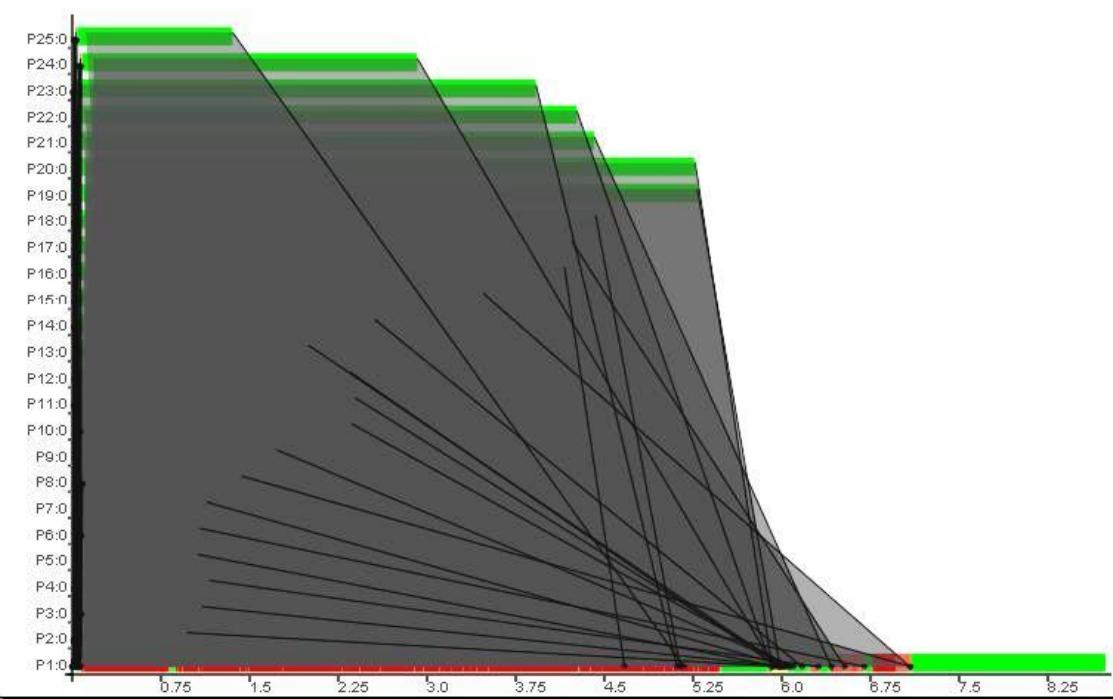
Replace map by
map_farm, map_farmB
or workpool



map
round
task d



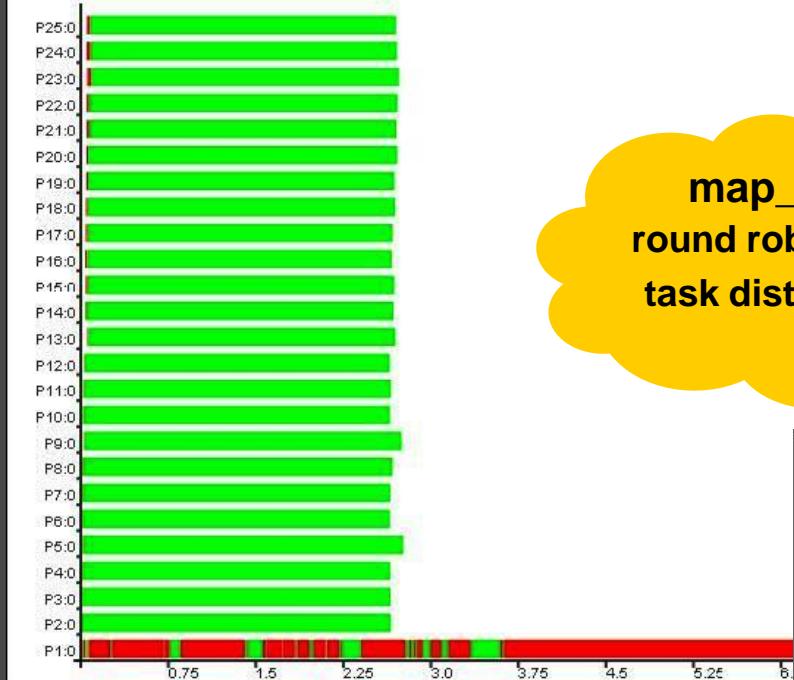
map
block w
task dis



Mandelbrot Traces

Problem size: 2000 x 2000

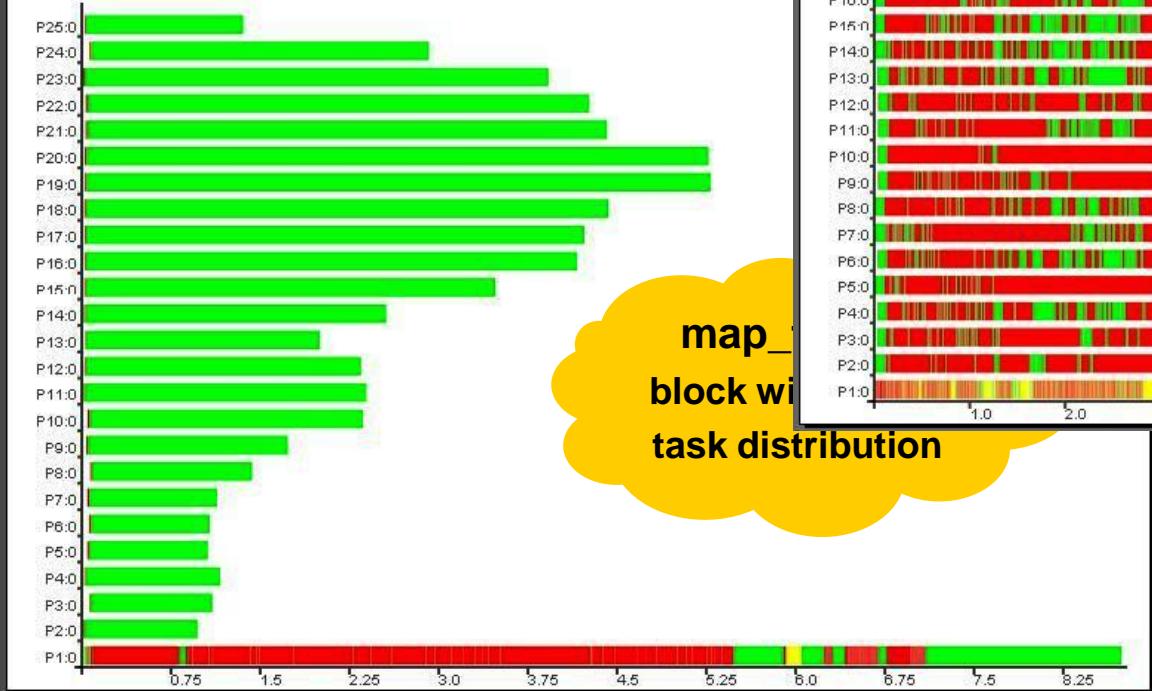
Platform: Beowulf cluster
Heriot-Watt-University,



map_farm
round robin static
task distribution



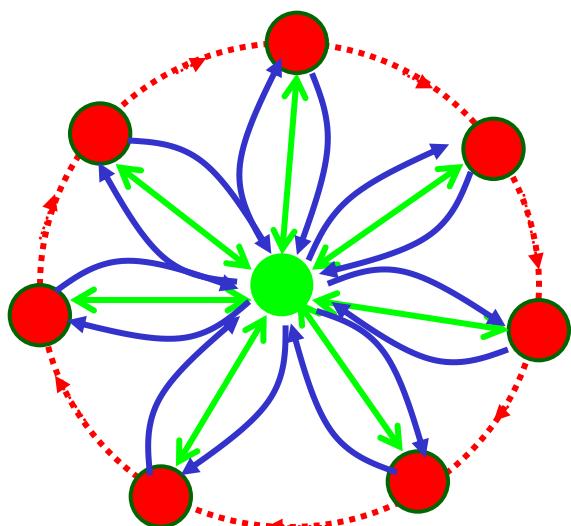
workpool
dynamic task
distribution



map
block wise
task distribution

Motivation für dynamische Kanäle in Eden

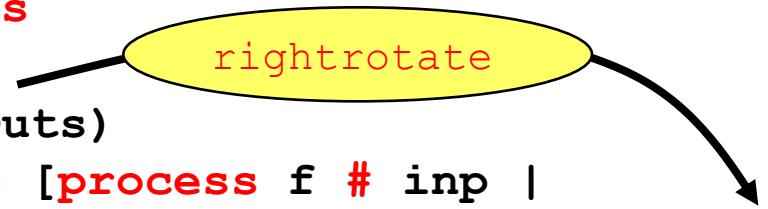
Beispiel: Definition eines Prozessrings



```
ring :: (Trans i,Trans o,Trans r) =>
  ((i,r) -> (o,r))  -> -- ring process fct
  [i] -> [o]          -- input-output fct
```

```
ring f is = os
where
  (os, ringOuts)
    = unzip [process f # inp |
              inp <- mzip is ringIns]
```

```
ringIns      = rightRotate ringOuts
rightRotate xs = last xs : init xs
```



Problem: Ringverbindungen nur indirekt über Elternprozess

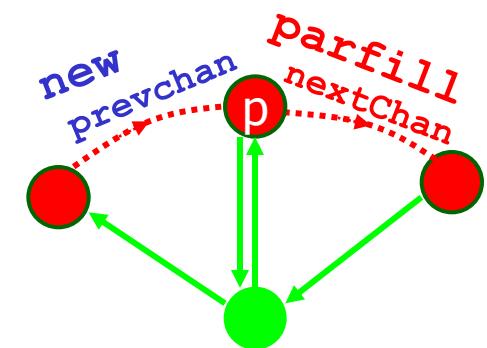
Dynamische Kanäle in Eden

- Kanalerzeugung

```
new :: Trans a =>
(ChanName a -> a -> b) -> b
```

- Kanalverwendung

```
parfill :: Trans a =>
ChanName a -> a -> b -> b
```



plink ::

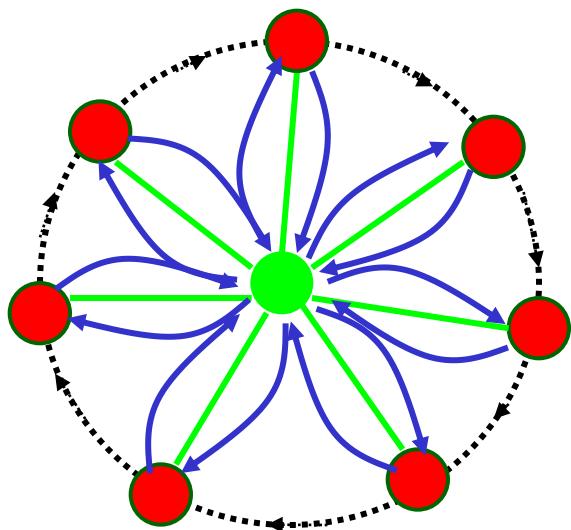
```
(Trans i,Trans o, Trans r) =>
((i,r) -> (o,r)) ->
Process (i,ChanName r)
(o,ChanName r)
```

plink f = process fun_link

where

```
fun_link (fromP, nextChan)
= new (\ prevChan prev ->
let
  (toP, next)
  = f (fromP, prev)
in
  parfill nextChan next
  (toP, prevChan)
)
```

~~Dynamisches Statisches Ring Skelett~~



```
ring :: (Trans i,Trans o,Trans r) =>  
((i,r) -> (o,r)) -- ring process fct  
[i] -> [o] -- input-output fct
```

```
ring f is = os  
where  
(os, ringOuts)  
= unzip [process f # inp |  
inp <- mzip is ringIns]
```

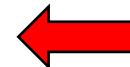
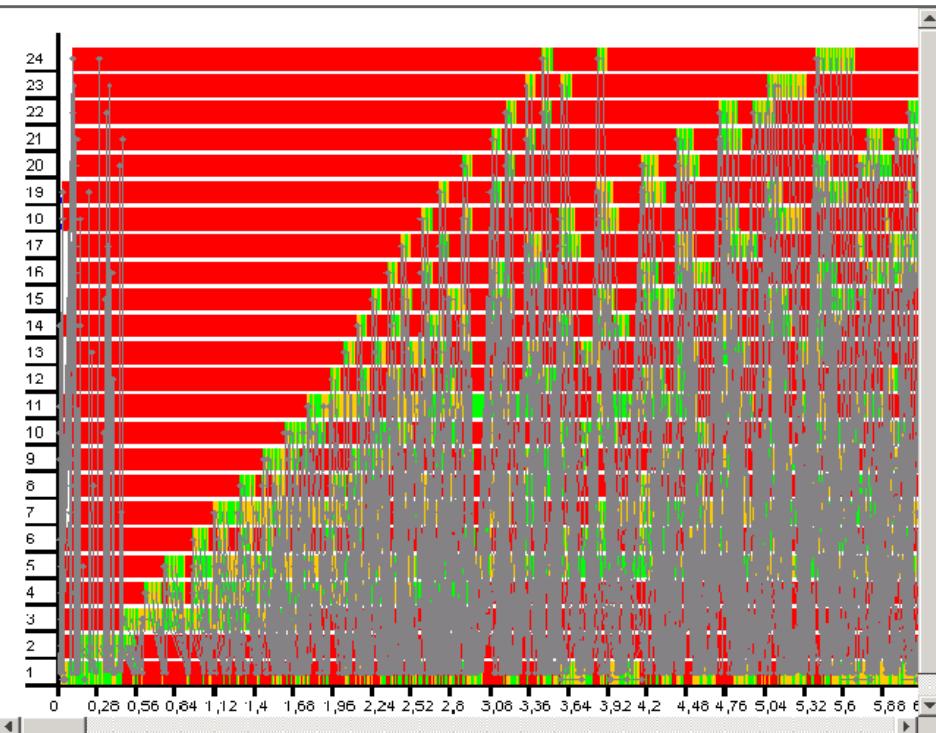
```
ringIns      = rightRotate ringOuts  
rightRotate xs = last xs : init xs
```

rightrotate

Problem: Ringverbindungen nur indirekt über Elternprozess

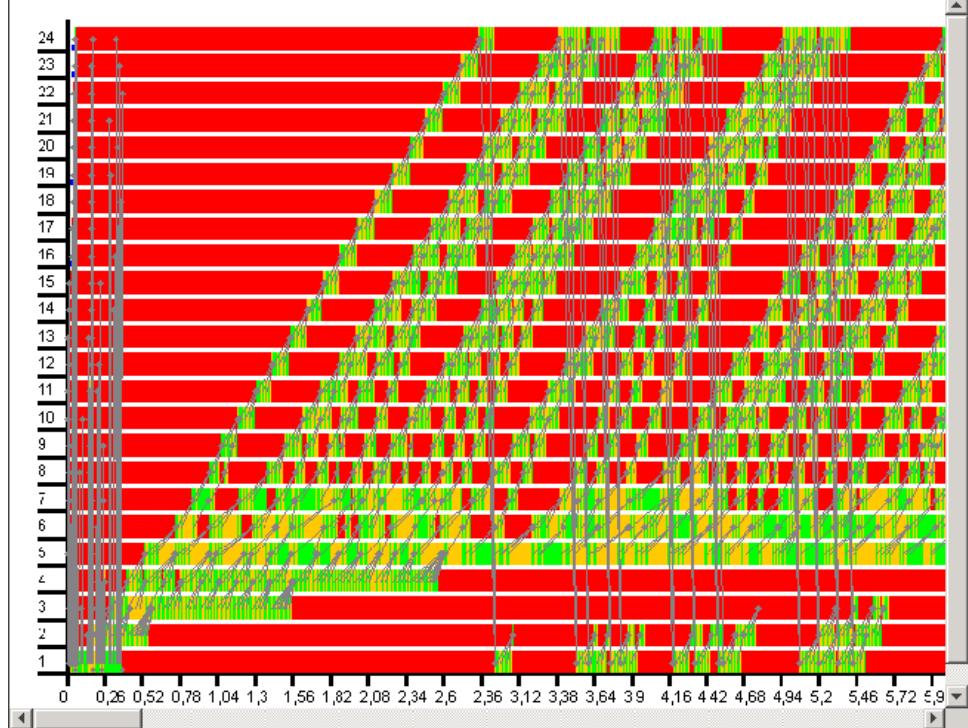
Traceprofile

Statisches vs dynamisches Ringskelett



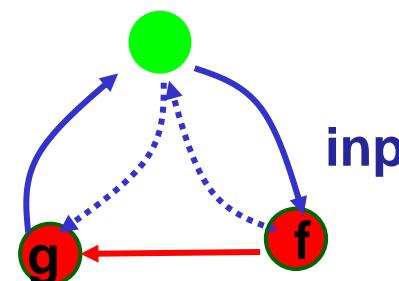
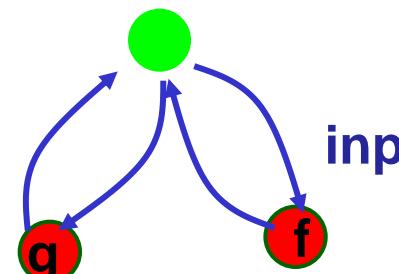
Statisches Ringskelett -
Alle Kommunikationen
laufen über den Generator-
prozess (Nummer 1).

Dynamisches Ringskelett –
Ringprozesse
kommunizieren direkt.



Das „Remote Data“-Konzept

- Funktionen:
 - Freigabe lokaler Daten mittels `release :: a -> RD a`
 - Holen freigegebener Daten mittels `fetch :: RD a -> a`
 - Ersetze
 - `(process g # (process f # inp))`
- durch
- `process (g o fetch) # (process (release o f) # inp)`



Ring Skelett mit Remote Data

```
ring :: (Trans i,Trans o,Trans r) =>
  ((i,r) -> (o,r))  -> -- ring process fct
  [i] -> [o]          -- input-output fct

ring f is = os
where
  (os, ringOuts)
    = unzip [process f_RD # inp |
              inp <- mzip is ringIns]

  f_RD (i, ringIn) = (o, release ringOut)
    where (o, ringOut) = f (i, fetch ringIn)

  ringIns           = rightRotate ringOuts
  rightRotate xs   = last xs : init xs
```

Implementierung mittels dynamischer Kanäle

-- remote data

type RD a = ChanName (ChanName a)

-- convert local data into corresponding remote data

release :: Trans a ⇒ a → RD a

release x = new (λ cc c → parfill c x cc)

-- convert remote data into corresponding local data

fetch :: Trans a ⇒ RD a → a

fetch cc = new (λ c x → parfill cc c x)