

# 8. Datensicherheit

- ❑ Anforderungen an ein DBMS
  - Identifikation und Authentisieren von Benutzern
  - Autorisierung und Zugriffskontrolle
  - Aufzeichnung von sicherheitsrelevanten Aktionen eines Benutzers
- ❑ typische Schwachstellen der Systeme
  - Mißbrauch von Autorität (Diebstahl von Daten)
  - logisches Schließen und Aggregation
  - Maskierung (Datenzugriff von nicht-autorisierte Benutzer)
  - Umgehung der Zugriffskontrolle (Ausnutzung von Sicherheitslücken)
  - Durchstöbern von zugänglichen Daten (z. B. Paßwort-Dateien)
  - Trojanische Pferde (Simulation eines Programms)
  - versteckte Kanäle (Lesen der Datenbank über das Dateisystem)
- ❑ Sicherheitsstrategien
  - DAC: Discretionary Access Control
  - MAC: Mandatory Access Control

# 8.1 9.1 DAC

- ❑ Menge von Objekten
  - passive Komponenten, die Informationen enthalten, z. B. Relationen.
- ❑ Menge von Subjekten
  - aktive Komponenten, die Information weitergeben, z. B. Benutzer, Transaktion
- ❑ Menge von Zugriffstypen
  - z. B. insert, delete, update, select ... from ... where
- ❑ Menge von Prädikate
  - definieren für ein Subjekt und ein Objekt ein Zugriffsfenster.

Ein Zugriffsregel ist ein 4-Tupel (o, s, t, p):

Subjekt s darf Operation auf Objekte vom Typ o anwenden, die Prädikat p erfüllen.

- ❑ Weitergabe von Rechten
  - Subjekt s darf das Recht (o,t,p) an andere Subjekte weitergeben.

# Zugriffskontrolle in SQL

- ❑ basiert auf einer Realisierung der DAC-Sicherheitsstrategie
- ❑ Sichtenkonzept wird benutzt, um Prädikate auf Objekten anzugeben.

## Identifikation und Authentisieren

- ❑ über Paßwortabfrage geregelt
- ❑ in ORACLE sollte es vermieden werden,
  - Paßwörter in eSQL-Programmen explizit anzugeben
  - sqlplus mit dem Paßwort in der Kommandozeile aufzurufen

## Autorisierung und Zugriffskontrolle

- ❑ Erteilen eines Zugriffsrechts:  
grant T (A<sub>i1</sub>, A<sub>i2</sub>, ..., A<sub>in</sub>) on R to S
  - A<sub>i1</sub>, ..., A<sub>in</sub> sind Attribute der Relation R bzw. der Sicht R.
  - T ist eine der Operationen delete, insert, select, update  
auf Relationen zusätzlich: alter, references

- ❑ Weitergabe von erteilten Zugriffsrechte
  - grant-Befehl + with grant option
- ❑ Beispiel:  
grant select on Ware to schneider with grant option

## Zurücknehmen der Rechte

- ❑ revoke T ( $A_{i1}, \dots, A_{in}$ ) on R from S
- ❑ revoke-Befehl + cascade
  - Rechte werden zusätzlich von den Subjekten entzogen, die diese indirekt von dem Subjekt S bezogen haben.

## Auditing

- ❑ Aufzeichnen von kritischen Operationen  
z. B. audit insert, delete, update on Ware

# Implizite Autorisierung

- ❑ Probleme bei einer expliziten Autorisierung
  - Regelmengen können sehr groß und unübersichtlich sein
  - ineffiziente Überprüfung, ob Zugriffsrechte vorliegen
- ❑ Einordnung von Subjekten, Objekten und Operationen in eine Hierarchie

## Implizite Autorisierung von Subjekten durch Rollenhierarchien

- ❑ Benutzer können in verschiedenen Rollen auftreten
- ❑ in ORACLE:
  - Erzeugen neuer Rollen
  - Rechtevergabe an Rollen
  - Benutzer können in mehreren Rollen auftreten

## Implizite Autorisierung von Objekten

- ❑ Objekt-Hierarchie:  
Datenbank -- Schema -- Relationen -- Tupel -- Attribut

## 8.2 MAC

- ❑ entsprang aus den Sicherheitsbedürfnissen von militärischen Einrichtungen
  - Mißbrauch der Weitergabe von Information durch autorisierte Benutzer
- ❑ Objekte und Subjekte sind Stufen einer Sicherheitshierarchie zugeteilt:
  - $\text{clear}(s)$ : Sicherheitsstufe eines Subjekts
  - $\text{class}(o)$ : Sicherheitsstufe eines Objekts
- ❑ Zugriffsregeln
  - Subjekt  $s$  darf Objekt  $o$  nur dann lesen, wenn  $\text{clear}(s) \geq \text{class}(o)$ .
  - Objekt  $o$  muß mit mindestens der Einstufung des Subjekts geschrieben werden, d. h. es gilt dann  $\text{clear}(s) \leq \text{class}(o)$ .
- ❑ Probleme:
  - Zusammenarbeit von Subjekten mit verschiedenen clear-Werten ist schwierig.
  - Objekte sehr leicht in oberen Stufen der Hierarchie landen, ohne daß diese dort wirklich hingehören.

## 8.3 Multilevel-Datenbanken

- ❑ Problem für DAC und MAC:
  - Benutzer können mitbekommen, auf welche Daten Sie keine Zugriffsrechte haben.

- ❑ Beispiel:

| TC | Name   | NC | Adresse | AC | Konto     | KC |
|----|--------|----|---------|----|-----------|----|
| g  | Müller | g  | Marburg | g  | 200,-     | sg |
| sg | Nobody | sg | Bahamas | sg | 1000000,- | sg |

- jedem Attribut ist noch ein Sicherheitsstufe zugeordnet
- Attribut TC bezeichnet die Sicherheitsstufe des Datensatzes
- Benutzer, die auf geheime (g) Information zugreifen erhalten folgende Relation

| TC | Name   | NC | Adresse | AC | Konto | KC |
|----|--------|----|---------|----|-------|----|
| g  | Müller | g  | Marburg | g  | ---   | g  |

Was passiert, wenn jetzt “Nobody” eingefügt wird?

## Polyinstanzierung

- ❑ erlaubt gleichzeitig mehrere Zustände einer Relation, wobei höchstens ein Zustand in einer Sicherheitsstufe vorliegt.
- ❑ Schema einer Multilevel-Relation:  $\{A_1, C_1, A_2, C_2, \dots, A_n, C_n, TC\}$ 
  - $A_i$  sind die gewöhnlichen Attribute der Relation
  - $C_i$  gibt die Sicherheitsstufe des Attributs  $A_i$
  - $TC$  bezeichnet die Sicherheitsstufe des gesamten Datensatzes
- ❑ Welche Integritätsbedingungen gelten in Multilevel-Relationen? (siehe Kemper/Eickler)
  - Entity-Integrität
    - (i) Schlüsselattribute dürfen keinen Nullwert enthalten
    - (ii) Sicherheitsstufe aller Schlüsselattribute muß identisch sein
    - (iii) Nichtschlüssel-Attribute müssen mindestens die Sicherheitsstufe des Schlüssels besitzen.
  - Null-Integrität  
Nullwerte besitzen die gleiche Sicherheitssufe wie der Schlüssel des Datensatzes.
  - Interinstanzintegrität  
Regelt die erlaubten Zustände der verschiedenen Instanzen.
  - Polyinstanziierungsintegrität:  
folgende funktionale Abhängigkeiten gelten:  $\{K, C_K, C_i\} \rightarrow A_i$