



Anja Klatt - Servicestelle Lehrevaluation

Prof. Dr. Thomas Bauer
Philipps-Universität Marburg
Fachbereich Mathematik u. Informatik
Algebraische u. Komplexe Geometrie
Hans-Meerwein-Straße
35032 Marburg

Ergebnisse der Bewertung von Lehrveranstaltungen WS 09/10

Veranstaltungstitel: Vorlesung "Funktionentheorie II"
Erfasste Fragebögen: 18

Zunächst werden die Mittelwerte und Standardabweichungen der Fragegruppen

- Planung und Darstellung
- Umgang mit den Studierenden
- Interessantheit und Relevanz der Inhalte
- Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo

dargestellt.

Im zweiten Teil der Auswertung werden Verteilung, Anzahl der Antworten (n), Mittelwert (mw), Standardabweichung (s) und, sofern vorhanden, die Enthaltungen (E) für alle Scalenfragen aufgelistet. Bitte beachten Sie, dass im Bereich "Schwierigkeit, Stoffumfang und Tempo" der beste Wert die 3 und nicht, wie bei den übrigen Scalenfragen, der Wert 1 ist.

Bei der Ergebnisdarstellung der Bereiche "Zeitaufwand" und "Allgemeine Fragen", werden nur die Antwortkategorien dargestellt, die mindestens 1 Mal gewählt wurden.

Am Ende der Auswertung finden Sie, sofern vorhanden, die abgetippten Freitextantworten.

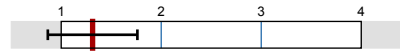
Zusätzlich erhalten Sie einen Profillinienvergleich. Hier werden Ihre erzielten Ergebnisse mit entsprechenden Werten aus dem vorherigen Semester (gleicher Veranstaltungstyp und gleicher Fachbereich) verglichen. Wurden im vorherigen Semester weniger als drei Lehrveranstaltungen des gleichen Typs am Fachbereich evaluiert, so werden fachbereichsübergreifende Vergleichswerte verwendet.

Prof. Dr. Thomas Bauer
 Funktionentheorie II (12 111 11501)
 Erfasste Fragebögen = 18



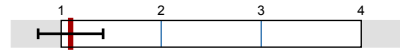
Globalwerte

Planung und Darstellung



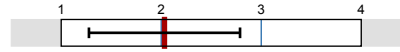
mw=1.3
s=0.4

Umgang mit den Studierenden



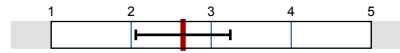
mw=1.1
s=0.3

Interessantheit und Relevanz der Inhalte



mw=2
s=0.8

Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo

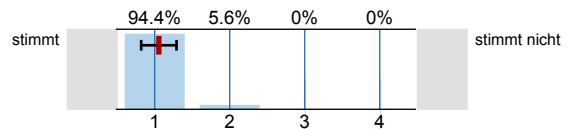


mw=2.6
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

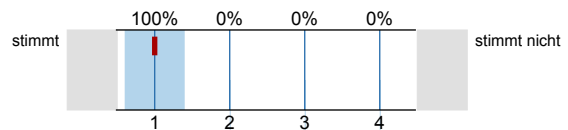
Planung und Darstellung

Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



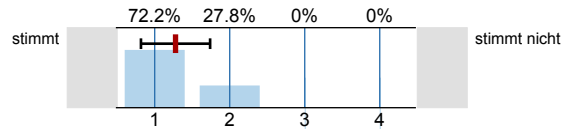
n=18
mw=1.1
s=0.2

Der/Die Dozent/in kommt selten vom Thema ab.



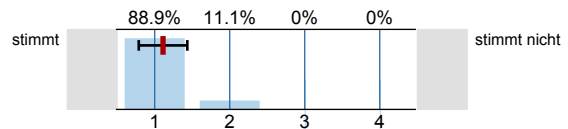
n=18
mw=1
s=0

Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Zusammenhänge ausreichend.



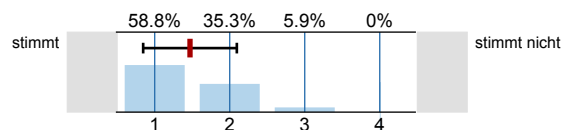
n=18
mw=1.3
s=0.5

Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



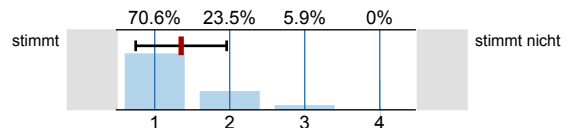
n=18
mw=1.1
s=0.3

Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



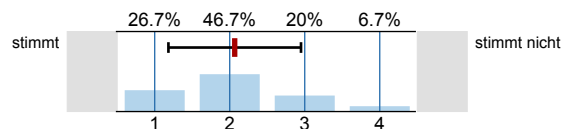
n=17
mw=1.5
s=0.6
E=-1

Die Art wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



n=17
mw=1.4
s=0.6

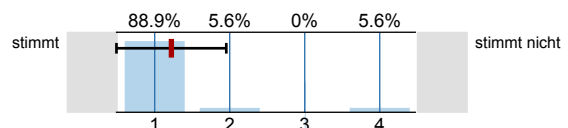
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.



n=15
mw=2.1
s=0.9
E=3

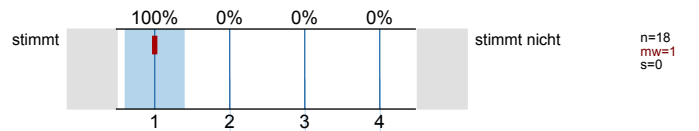
Umgang mit den Studierenden

Der Dozentin/ Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden nicht gleichgültig zu sein.

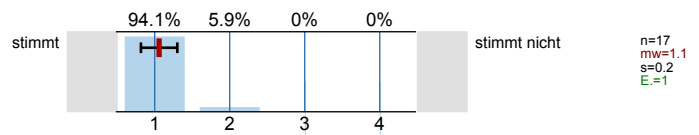


n=18
mw=1.2
s=0.7

Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

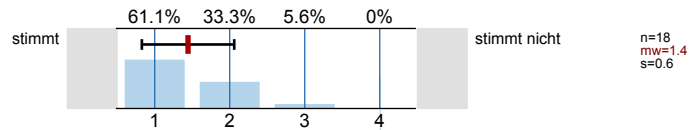


Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

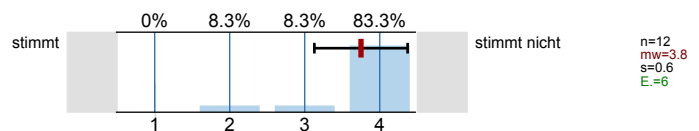


Interessantheit und Relevanz der Inhalte

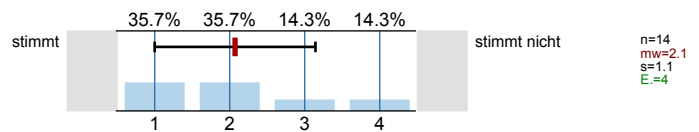
Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.



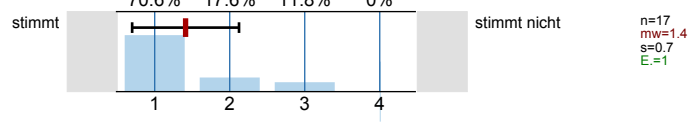
Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



Der/Die Dozent/in verdeutlicht ausreichend die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

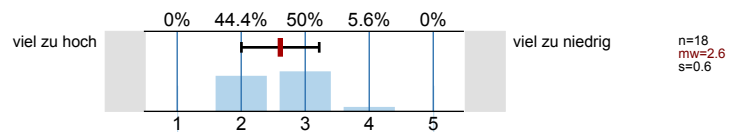


Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

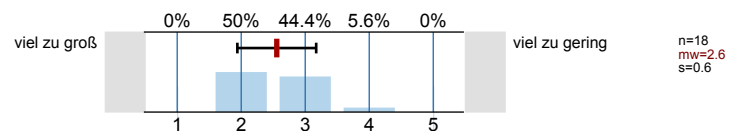


Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo

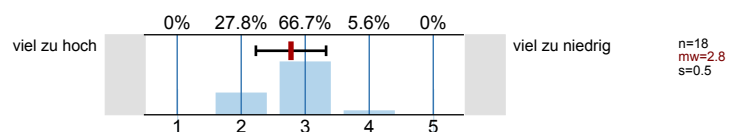
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...

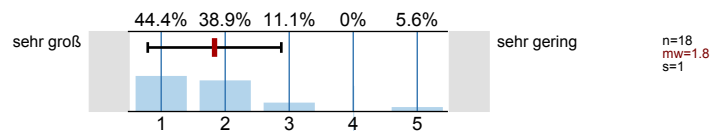


Das Tempo der Veranstaltung ist...

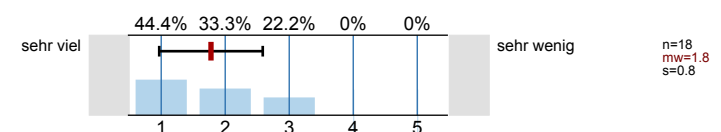


Globale Bewertung der Veranstaltung

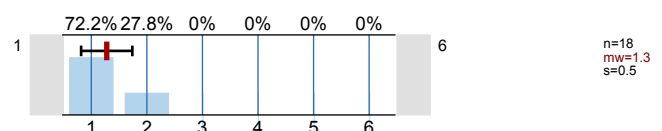
Mein Interesse an dieser Veranstaltung ist...



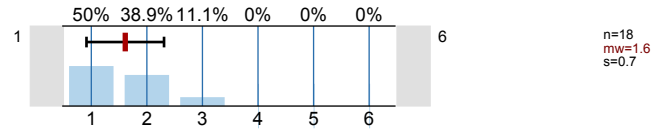
Ich habe in der Veranstaltung gelernt...



Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?

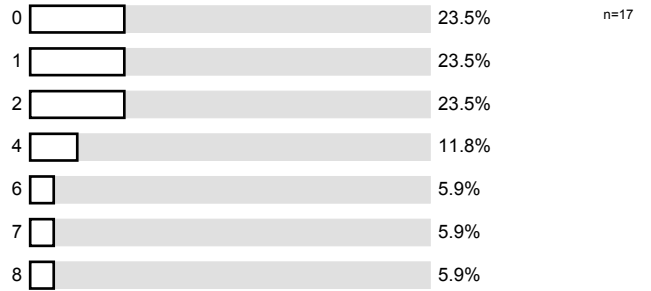


Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

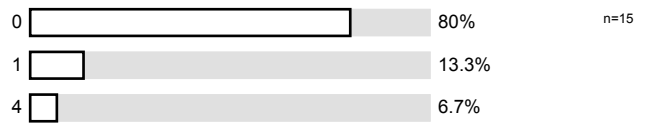


Zeitaufwand

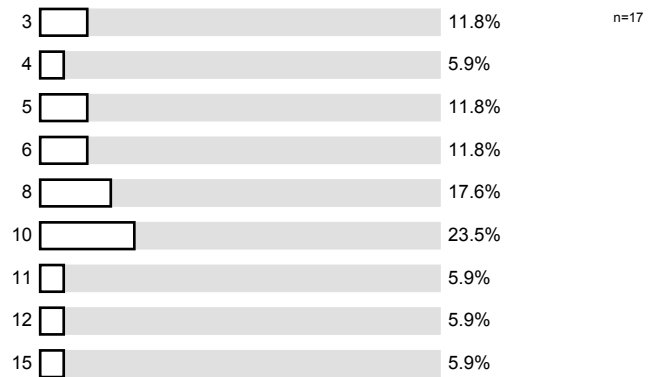
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



An wie vielen der zuvor genannten Fehltermine hatten Sie keine Lust hinzugehen?

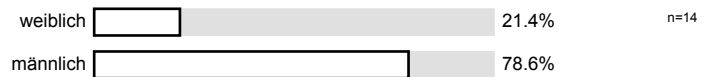


Wieviel Zeit (auf Stunden gerundet) wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Erarbeitung des Stoffes der Veranstaltung auf?

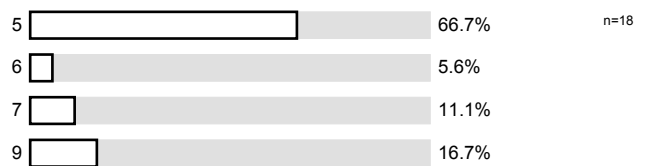


Allgemeine Fragen

Geschlecht:



Semesterzahl im Hauptfach (bitte in das Matrixfeld eintragen):



Auswertungsteil der offenen Fragen

Allgemeine Fragen

Studium im Hauptfach

- LA Mathematik (2 Nennungen)
- Lehramt
- Mathematik (12 Nennungen)

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen! (**Hinweis des Datenschutzbeauftragten: Bitte nur in Druckbuchstaben ausfüllen!**)

- Eine der besten Vorlesungen!
- Schlechter Testbogen! Alter war super! Vorlesung super! Bauer toll!
- Tempo als 'genau richtig' eingestuft, da Durchschnitt. Bei gedruckten Folien zu schnell, sonst ok. Erklärungen sehr gut in der VL.

Profillinie

Teilbereich: 12-Mathematik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Thomas Bauer

Titel der Lehrveranstaltung: Funktionentheorie II
(Name der Umfrage)

Vergleichsline: Vorlesungen SS 2009 (90 Umfragen, n=3266)

