

Algebra II, SoSe 2012 – Lösung Blatt 9

9.1. Es genügt zu zeigen:

G besitzt einen Normalteiler H mit $\text{ord } H = p^2$ oder $(*)$
 $\text{ord } H = q$.

Denn nach Vorlesung ist H als Gruppe von Primzahlpotenzordnung auflösbar und analog wegen

$$\text{ord } \frac{G}{H} = q \quad \text{oder} \quad \text{ord } \frac{G}{H} = p^2$$

auch $\frac{G}{H}$. Da H Normalteiler ist, folgt die Auflösbarkeit von G damit aus Satz 26.5.

Wir zeigen also $(*)$:

Sei s_p die Anzahl der p -Sylowgruppen in G und
 s_q die Anzahl der q -Sylowgruppen.

Nach Algebra I genügt es also zu zeigen:

$$s_p = 1 \quad \text{oder} \quad s_q = 1.$$

Die Sylowsätze liefern:

$$s_p \equiv 1 \pmod{p}, \quad s_p \mid q$$

$$s_q \equiv 1 \pmod{q}, \quad s_q \mid p^2.$$

$s_p \mid q \Rightarrow s_p \in \{1, q\}$. Ist $s_p = 1$, so sind wir fertig.

Gelte also $s_p = q$. Wir müssen zeigen, dass $s_q = 1$ gilt.

$$s_p \equiv 1 \pmod{p}$$

$$\Rightarrow q = s_p = kp + 1 \quad \text{für ein } k \in \mathbb{Z}.$$

$$\Rightarrow p \mid q-1 \tag{1}$$

Es ist $s_q \mid p^2$, d.h. $s_q \in \{1, p, p^2\}$. Gilt $s_q = 1$, so sind wir fertig. Analog zu eben erhalten wir aus $s_q \equiv 1 \pmod{q}$ zunächst

$$q \mid s_q - 1 \tag{2}$$

• $\nearrow s_q = p$. Dann haben wir mit (1) und (2):

$$p \mid q-1, \text{ insb. } p \leq q-1$$

$$q \mid p-1, \text{ insb. } q \leq p-1.$$

Insgesamt ergibt sich $q \leq p-1 \leq q-2$

• $\nearrow s_q = p^2$. Aus (2) folgt dann:

$$q \mid p^2 - 1 \quad \text{d.h.} \quad q \mid (p-1)(p+1).$$

$$\Rightarrow q \mid (p-1) \quad \text{oder} \quad q \mid (p+1)$$

Da der Fall $q \mid (p-1)$ wie oben zu einem Widerspruch führt, muss also $q \mid (p+1)$ gelten, d.h. insbesondere

$$q-1 \leq p.$$

Andererseits haben wir mit (1) aber

$$p \mid (q-1)$$

\Rightarrow Es muss $p = q-1$ gelten.

Da p und q Primzahlen sind muss also

$$p=2 \text{ und } q=3$$

gellen. (Denn: Wegen $p=q-1$ muss eine der Zahlen gerade, d.h. gleich 2 sein...)

Wir haben also $s_3 = 4$ ($p^2 \dots$) sowie $s_2 = 3$ in einer Gruppe der Ordnung 12.

$s_3 = 4 \Rightarrow$ Haben 4 verschiedene Untergruppen der Ordnung 3

\Rightarrow 8 Elemente in G haben Ordnung 3.

$s_2 = 3 \Rightarrow$ Haben 3 verschiedene Untergruppen der Ordnung 4

\Rightarrow 9 Elemente, deren Ordnung > 1 ist und 4 teilt, d.h. ungleich 3 ist
 $\hookrightarrow \text{ord } G = 12$.

Es muss also doch $s_q = 1$ gelten und wir sind fertig.



9.2. (i)

$$\mathbb{Z} \supset 3\mathbb{Z} \supset 12\mathbb{Z} \supset 60\mathbb{Z} \supset \{0\}$$

verfeinert die zweite Reihe und besitzt Faktoren isomorph

$$\text{zu } \frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{4\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{5\mathbb{Z}}, \mathbb{Z}.$$

Analog:

$$\mathbb{Z} \supset 3\mathbb{Z} \supset 15\mathbb{Z} \supset 60\mathbb{Z} \supset \{0\}$$

verfeinert die erste Reihe und besitzt Faktoren isomorph

$$\text{zu } \frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{5\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{4\mathbb{Z}}, \mathbb{Z}.$$

(ii) Möglichkeiten:

$$\cdot \frac{\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{3\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{6\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{12\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{24\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}}$$

Faktoren: $\frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}$ (alle einfach, also Kompositionsserie)

$$\cdot \frac{\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{2\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{6\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{12\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{24\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}}$$

Faktoren: $\frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}$

$$\cdot \frac{\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{2\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{4\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{12\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}} \supset \frac{24\mathbb{Z}}{24\mathbb{Z}}$$

Faktoren: $\frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}, \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}$

$$\cdot \frac{\pi}{24\pi} > \frac{2\pi}{24\pi} > \frac{4\pi}{24\pi} > \frac{8\pi}{24\pi} > \frac{24\pi}{24\pi}$$

Faktoren: $\frac{\pi}{2\pi}, \frac{\pi}{2\pi}, \frac{\pi}{2\pi}, \frac{\pi}{3\pi}$.

(iii) $\frac{\pi}{p^k\pi}$ besitzt genau eine Kompositionssreihe:

$$\frac{\pi}{p^k\pi} > \frac{p\pi}{p^k\pi} > \frac{p^2\pi}{p^k\pi} > \dots > \frac{p^{k-1}\pi}{p^k\pi} > \frac{p^k\pi}{p^k\pi}$$

in der alle Faktoren $\frac{\pi}{p\pi}$ sind.

□

9.3. Wir verwenden die folgende Korrespondenz:

Sei $\varphi: G \rightarrow G'$ ein surjektiver Gruppenhomomorphismus mit $K = \text{Kern } \varphi$. Dann wird durch

$$U \mapsto \varphi(U)$$

eine Bijektion von der Menge

$$\mathcal{U} = \{U \subset G \mid U \text{ Untergruppe}, K \subset U\}$$

auf die Menge \mathcal{U}' der Untergruppen von G' definiert.

Die Umkehrabbildung ist

$$U' \mapsto \varphi^{-1}(U')$$

und es gilt für $U \in \mathcal{U}$ bzw. $U' \in \mathcal{U}'$ stets:

$$U \triangleleft G \Leftrightarrow \varphi(U) \triangleleft G'$$

$$U' \triangleleft G' \Leftrightarrow \varphi^{-1}(U') \triangleleft G.$$

Damit zur Aufgabe.

(i) Sei

$$G = G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_m \triangleright G_{m+1} = \{e\}.$$

eine Kompositionsserie ohne Wiederholungen.

Zu zeigen: $m = n$.

Die Faktoren G_i/G_{i+1} sind nach 26.7. auflösbar.

Also gilt für $i \in \{1, \dots, m\}$

Entweder ist G_i/G_{i+1} abelsch oder wir können (mit *)

Gruppen $H_1^{(i)}, \dots, H_{l(i)}^{(i)}$ finden, mit

$$G_i = H_1^{(i)} \triangleright H_2^{(i)} \triangleright \dots \triangleright H_{l(i)}^{(i)} = G_{i+1}$$

so dass $H_j^{(i)}/H_{j+1}^{(i)}$ für $j \in \{1, \dots, l(i)\}$ abelsch ist.

Nach dem Hauptsatz über endlich erzeugte abelsche Gruppen können wir (wieder mit *) Gruppen

$$H_j^{(i)} = H_1^{(j,i)} \triangleright \dots \triangleright H_{k(j,i)}^{(j,i)} = H_{j+1}^{(i)}$$

Konstruieren, so dass die Faktoren jeweils zyklisch von der Ordnung p sind.

Also: Entweder sind alle Faktoren der Reihe zyklisch von der Ordnung p , oder die Reihe kann verfeinert werden.

Letzteres ist aber nicht möglich, da wir eine Kompositionreihe vorliegen haben.

\Rightarrow Alle Faktoren sind isomorph zu $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

Aber: Eine Gruppe der Ordnung p^n liefert nur n verschiedene Faktoren der Ordnung p .

\Rightarrow Für die Kompositionssreihe zu Beginn gilt $m=n$
und $\frac{G_i}{G_{i+1}} \cong \mathbb{Z}_{p^r}$ für $i \in \{1, \dots, n\}$.

(ii) Genügt zu zeigen:

\exists Normalreihe von G , in der H einer der Terme ist ($\#$).

Ist ($\#$) gezeigt, dann liefert Anwendung von (*) eine Normalreihe mit abelschen Faktoren und H als Term.

Mit (*) und dem Hauptsatz über endlich erzeugte abelsche Gruppen erhalten wir Verfeinerung zu Normalreihe mit zyklischen Faktoren der Ordnung p und H als Term. \Rightarrow Haben passende Kompositionssreihe konstruiert.

Wir müssen also ($\#$) zeigen.

$$\text{ord } G = p^n.$$

Beweis durch Induktion nach n :

• Induktionsanfang: $n=1$.

Nichts zu zeigen, da die einzigen Untergruppen überhaupt G und $\{e\}$ sind.

• Induktions schritt: $"(n-1) \rightarrow n"$

Es ist $Z(G) \neq \{e\}$.

Wir unterscheiden die Fälle

$$(a) Z(G) \subset H$$

$$(b) Z(G) \not\subset H$$

Zu (a):

Auf $\frac{G}{Z(G)}$ können wir die Induktionsvoraussetzung anwenden (mit der Untergruppe $\frac{H}{Z(G)}$). Wir erhalten Normalreihe mit $\frac{H}{Z(G)}$ als Term. Vermöge (*) liefert diese eine Normalreihe von G , welche H als Term enthält.

Zu (b):

Sei $U \triangleleft G$ die von H und $Z(G)$ erzeugte Untergruppe. Es ist $H \triangleleft U$. Nach Induktionsvoraussetzung gibt es eine Normalreihe von $\frac{G}{Z(G)}$ mit $\frac{U}{Z(G)}$ als Term:

$$\frac{G}{Z(G)} = \frac{G_1}{Z(G)} \triangleright \frac{G_2}{Z(G)} \triangleright \dots \triangleright \frac{U}{Z(G)} \triangleright \frac{Z(G)}{Z(G)}.$$

Dann liefert (*) die Normalreihe

$$G = G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright U \triangleright \{\text{ef}\}$$

von G , welche wir mit H verfeinern können:

$$G = G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright U \triangleright H \triangleright \{\text{ef}\}.$$

$\Rightarrow (\#)$



9.4. (i) • Betrachte $\langle \sigma \rangle = \{\sigma^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$. \leftarrow genügt sogar \mathbb{N} .

$$\sigma \tau \sigma = \tau \Rightarrow \sigma^k \tau \sigma^k = \sigma^{k+1} \tau \sigma^{k+1} = \dots = \tau$$

$$\Rightarrow \tau \sigma^k \tau^{-1} = (\sigma^k)^{-1}$$

Also ist $\tau \langle \sigma \rangle \tau^{-1} \subset \langle \sigma \rangle$ und natürlich

$$\sigma \langle \sigma \rangle \sigma^{-1} \subset \langle \sigma \rangle$$

Da sich jedes $s \in D_n$ als Produkt mit Faktoren σ und τ schreiben lässt, erhalten wir

$$s \langle \sigma \rangle s^{-1} \subset \langle \sigma \rangle \quad \forall s \in D_n.$$

$$\Rightarrow \langle \sigma \rangle \triangleleft D_n \quad (\text{Normalteiler})$$

- Jede Untergruppe von $\langle \sigma \rangle$ ist ebenfalls zyklisch, d.h. von der Form $\langle \sigma^m \rangle$ für ein $m \in \mathbb{N}$ mit $m \mid n$.
Es genügt also zu zeigen:

$$s \langle \sigma^m \rangle s^{-1} \subset \langle \sigma^m \rangle \quad \forall s \in D_n.$$

Nach dem ersten Punkt gilt zumindest $s \langle \sigma^m \rangle s^{-1} \subset \langle \sigma \rangle$.
(Untergruppe da Bild von $\langle \sigma^m \rangle$ unter innerem Automorphismus)

Es ist $\text{ord } \sigma^m = \frac{n}{m}$ und

$$s \sigma^m s^{-1}, s \sigma^{2m} s^{-1}, \dots, s \sigma^{\frac{n}{m} \cdot m} s^{-1}$$

sind $\frac{n}{m}$ verschiedene Elemente. Es ist also

$\delta \langle \sigma^m \rangle \delta^{-1}$ eine Untergruppe von $\langle \sigma \rangle$ der Ordnung $\frac{n}{m}$.

Da $\langle \sigma \rangle$ zyklisch ist, ist $\langle \sigma^m \rangle < \langle \sigma \rangle$ die einzige Untergruppe der Ordnung $\frac{n}{m}$.

$$\Rightarrow \delta \langle \sigma^m \rangle \delta^{-1} = \langle \sigma^m \rangle.$$

Insgesamt: Jede Untergruppe von $\langle \sigma \rangle$ ist Normalteiler in D_n .

(ii) Nach Vorlesung besteht $[D_n, D_n]$ aus allen endlichen Produkten von Kommutatoren in D_n . Wie in (i) gilt:

$$\tau \sigma^i \tau^{-1} = \sigma^{-i} \quad (\forall i \in \mathbb{Z}).$$

• Zunächst: σ^2 kann als Kommutator geschrieben werden, liegt also in $[D_n, D_n]$:

$$[\sigma\tau, \tau] = \sigma\tau\tau\tau^{-1}\sigma^{-1}\tau^{-1} = \sigma\underbrace{\tau\sigma^{-1}\tau^{-1}}_{=\sigma} = \sigma^2.$$

$$\Rightarrow \langle \sigma^2 \rangle < [D_n, D_n].$$

• Wir zeigen nun: Jeder Kommutator liegt in $\langle \sigma^2 \rangle$.

Dazu:

$$D_n = \{\sigma^i \tau^j \mid 0 \leq i \leq n-1, 0 \leq j \leq 1\}.$$

Wir betrachten die verschiedenen Möglichkeiten für j gekennzeichnet:

" $j_1 = j_2 = 0$:

$$[\sigma^{i_1}, \sigma^{i_2}] = \sigma^{i_1} \sigma^{i_2} \sigma^{-i_1} \sigma^{-i_2} = \sigma^0 = e \in \langle \sigma^2 \rangle.$$

" $j_1 = j_2 = 1$:

$$\begin{aligned} [\sigma^{i_1} \tau, \sigma^{i_2} \tau] &= \underbrace{\sigma^{i_1} \tau}_{\sigma^{i_1}} \underbrace{\sigma^{i_2} \tau}_{\tau^{-1}} \tau^{-1} \sigma^{-i_1} \tau^{-1} \sigma^{-i_2} \\ &= \sigma^{i_1} \tau \underbrace{\sigma^{i_2 - i_1} \tau^{-1}}_{\sigma^{i_1 - i_2}} \sigma^{-i_2} \\ &= \sigma^{i_1 - i_2 + i_1 - i_2} = \sigma^{2(i_1 - i_2)} \in \langle \sigma^2 \rangle. \end{aligned}$$

" $j_1 = 1, j_2 = 0$:

$$\begin{aligned} [\sigma^{i_1} \tau, \sigma^{i_2}] &= \underbrace{\sigma^{i_1} \tau}_{\sigma^{i_1}} \underbrace{\sigma^{i_2} \tau^{-1}}_{\sigma^{-i_1}} \sigma^{-i_1} \sigma^{-i_2} \\ &= \sigma^{i_1 - i_2 - i_1 - i_2} \\ &= \sigma^{2(-i_2)} \in \langle \sigma^2 \rangle. \end{aligned}$$

" $j_1 = 0, j_2 = 1$:

$$\begin{aligned} [\sigma^{i_1}, \sigma^{i_2} \tau] &= \sigma^{i_1} \sigma^{i_2} \underbrace{\tau \sigma^{-i_1}}_{\tau^{-1}} \tau^{-1} \sigma^{-i_2} \\ &= \sigma^{i_1 + i_2 + i_1 - i_2} = \sigma^{2i_1} \in \langle \sigma^2 \rangle. \end{aligned}$$

Damit liegen auch alle Produkte solcher Kommutatoren in $\langle \sigma^2 \rangle$ (da Gruppe). $\Rightarrow [D_n, D_n] \subset \langle \sigma^2 \rangle$.

