

Mathematik I WiSe 2010/2011 - Lösung Blatt 4

4.2. Für $p=2$:

$$\text{In } \mathbb{R} \text{ gilt: } (a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2.$$

$$\text{In } \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \text{ gilt entsprechend: } (a+b)^2 = a^2 + \underbrace{[2]}_{=[0]}ab + b^2 = a^2 + b^2.$$

Für $p=3$:

$$\text{In } \mathbb{R} \text{ gilt: } (a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3.$$

In $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ gilt entsprechend:

$$(a+b)^3 = a^3 + \underbrace{[3]}_{=[0]}a^2b + \underbrace{[3]}_{=[0]}ab^2 + b^3 = a^3 + b^3.$$

Für $p=5$:

$$\text{In } \mathbb{R} \text{ gilt: } (a+b)^5 = a^5 + 5a^4b + 10a^3b^2 + 10a^2b^3 + 5ab^4 + b^5.$$

In $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ gilt entsprechend:

$$(a+b)^5 = a^5 + \underbrace{[5]}_{=[0]}a^4b + \underbrace{[10]}_{=[0]}a^3b^2 + \underbrace{[10]}_{=[0]}a^2b^3 + \underbrace{[5]}_{=[0]}ab^4 + b^5 \\ = a^5 + b^5.$$

Wir bemerken: In diesen Beispielen sind die Koeffizienten vor den „gemischten“ Termen $a^k b^{p-k}$, $1 \leq k \leq p-1$, stets durch p teilbar und liefern somit in $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ keinen Beitrag.

Vermutung: Das gilt immer!

$\Rightarrow$ Behauptung: Ist p prim, so gilt in Körper $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$:

$$\forall a, b \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} : (a+b)^p = a^p + b^p.$$

1. Schritt: Allgemeine binomische Formel:

Für $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq k \leq n$ setze

$$\binom{n}{k} := \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n(n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot k}$$

Dann gilt für $1 \leq k \leq n$:

$$\begin{aligned} \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} &= \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} + \frac{n!}{k!(n-k)!} \\ &= \frac{n!(k + (n-k+1))}{k!(n-k+1)!} = \frac{(n+1)!}{k!((n+1)-k)!} = \binom{n+1}{k}. \end{aligned}$$

(vgl. „Pascalsches Dreieck“!)

Behauptung: Für alle $a, b \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

Beweis: Induktion nach n :

$$\text{Sei } \mathcal{I} := \left\{ n \in \mathbb{N} \mid \forall a, b \in \mathbb{R}: (a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} \right\}.$$

Induktionsanfang: $0 \in \mathcal{I}$:

$$(a+b)^0 = 1 = \binom{0}{0} a^0 b^{0-0} = \sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} a^k b^{0-k} \rightarrow 0 \in \mathcal{I}.$$

Induktionsschritt: $n \in \mathcal{I} \Rightarrow n+1 \in \mathcal{I}$:

$$(a+b)^{n+1} = (a+b)(a+b)^n \stackrel{n \in \mathcal{I}}{=} (a+b) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

$$\stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{ausmulti-} \\ \text{plizieren}}}{=} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{k+1} b^{n-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k+1}$$

$$\begin{aligned} & \stackrel{\uparrow}{=} \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} a^k \underbrace{b^{n-(k-1)}}_{= b^{(n+1)-k}} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k \underbrace{b^{n-k+1}}_{= b^{(n+1)-k}} \\ \text{Indexverschiebung: } k \rightarrow k-1 & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \stackrel{\uparrow}{=} a^{n+1} + \sum_{k=1}^n \underbrace{\left(\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right)}_{\stackrel{\text{s.o.}}{=} \binom{n+1}{k}} a^k b^{(n+1)-k} + b^{n+1} \\ \text{Zusammenfassen} & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \stackrel{\uparrow}{=} \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} a^k b^{(n+1)-k} \Rightarrow n+1 \in \mathbb{I}. \\ \text{Zusammenfassen} & \end{aligned}$$

Nach dem Induktionsprinzip ist $\mathbb{I} = \mathbb{N}$, woraus die Behauptung folgt.

2. Schritt: Sei p prim und seien $a, b \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ beliebig.

Dann sind $a = [\alpha]$, $b = [\beta]$, $\alpha, \beta \in \{0, \dots, p-1\}$, und es gilt:

$$\begin{aligned} (a+b)^p &= ([\alpha] + [\beta])^p = [(\alpha + \beta)^p] \\ & \stackrel{\uparrow}{=} \left[\sum_{k=0}^p \binom{p}{k} \alpha^k \beta^{p-k} \right] = \sum_{k=0}^p \left[\binom{p}{k} \right] [\alpha]^k [\beta]^{p-k} \\ \text{1. Schritt} & \\ &= \sum_{k=0}^p \left[\binom{p}{k} \right] a^k b^{p-k}. \end{aligned}$$

Für $k \in \{1, \dots, p-1\}$ gilt:

Der Faktor p kommt in der Primfaktorzerlegung von $p!$ vor, nicht aber in der von $k!(p-k)!$.

$$\Rightarrow \binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!} \text{ ist durch } p \text{ teilbar}$$

$$\Rightarrow \left[\binom{p}{k} \right] = [0] \text{ in } \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}.$$

Es folgt:

$$(a+b)^p = \sum_{k=0}^p \underbrace{\binom{p}{k}}_{= \{0\} \text{ außer}} a^k b^{p-k} = a^p + b^p$$

für $k=0, k=p$

Bemerkung: Die Aussage

$$\forall a, b \in K: (a+b)^p = a^p + b^p$$

gilt nicht nur im Körper $K = \mathbb{Z}/_p\mathbb{Z}$, p prim, sondern allgemein in jedem Körper K , in dem gilt:

$$\underbrace{1 + \dots + 1}_{\substack{p\text{-mal,} \\ p \text{ prim}}} = 0$$

(Man sagt: „ K hat die Charakteristik p .“)

4.3. über $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$:

$$\text{Sei } A = \begin{pmatrix} [2] & [0] & [1] \\ [2] & [1] & [2] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} [0] & [0] & [1] \\ [2] & [1] & [2] \end{pmatrix} \in (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^{2 \times 3}.$$

$$\text{ges.: } \mathbb{L}_A = \{x \in (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^3 \mid A \cdot x = 0\}.$$

Vorgehen wie im Beweis des Fundamentallemmas:

Schreibe $A = (a_{ij})_{\substack{i=1,2 \\ j=1,2,3}}$. Dann ist $a_{11} = [0]$

$\leadsto$ Vertausche die Zeilen von A :

$$\mathbb{L}_A = \mathbb{L}_{A^{(1)}} \quad \text{mit } A^{(1)} := (a_{ij}^{(1)})_{\substack{i=1,2 \\ j=1,2,3}} := \begin{pmatrix} [2] & [1] & [2] \\ [0] & [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Betrachte die Matrix

$$A^{(2)} := (a_{ij}^{(1)})_{\substack{i=2 \\ j=2,3}} = ([0], [1]) \in (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^{1 \times 2}$$

$$\Rightarrow \mathbb{L}_{A^{(2)}} = \{(\lambda, [0]) \mid \lambda \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}\} \subset (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^2.$$

Damit folgt:

$$\mathbb{L}_{A^{(1)}} = \{(\mu, \lambda, [0]) \mid \mu, \lambda \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}, A^{(1)}(\mu, \lambda, [0]) = 0\}.$$

Für $\mu, \lambda \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ gilt:

$$A^{(1)}(\mu, \lambda, [0]) = 0 \iff [2]\mu + \lambda = [0]$$

$$\iff \mu = -[2]^{-1}\lambda = -[2]\lambda = \lambda.$$

Wir erhalten:

$$\begin{aligned} \mathbb{L}_A &= \mathbb{L}_{A^{(1)}} = \{(\lambda, \lambda, [0]) \mid \lambda \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}\} \\ &= \{([0], [0], [0]), ([1], [1], [0]), ([2], [2], [0])\}. \end{aligned}$$

Über $\mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$:

$$\text{Sei } A = \begin{pmatrix} [3] & [0] & [1] \\ [2] & [1] & [2] \end{pmatrix} \in (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^{2 \times 3}.$$

$$\text{ges.: } \mathbb{L}_A = \left\{ x \in (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^3 \mid A \cdot x = 0 \right\}.$$

Vorgehen wie im Beweis des Fundamentallemmas:

$$\text{Schreibe } A = (a_{ij})_{\substack{i=1,2 \\ j=1,2,3}}. \text{ Dann ist } a_{11} = [3] \neq [0]$$

$\leadsto$ Addiere das $(-[2] \cdot [3]^{-1}) = [1]$ -fache der ersten zur zweiten Zeile von A :

$$\mathbb{L}_A = \mathbb{L}_{A^{(1)}} \text{ mit } A^{(1)} := (a_{ij}^{(1)})_{\substack{i=1,2 \\ j=1,2,3}} := \begin{pmatrix} [3] & [0] & [1] \\ [0] & [1] & [3] \end{pmatrix}.$$

Betrachte die Matrix

$$A^{(2)} := (a_{ij}^{(1)})_{\substack{i=2 \\ j=2,3}} = ([1], [3]) \in (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^{1 \times 2}$$

$$\Rightarrow \mathbb{L}_{A^{(2)}} = \left\{ (\lambda \cdot [2], \lambda) \mid \lambda \in \mathbb{Z}/5\mathbb{Z} \right\} \subset (\mathbb{Z}/5\mathbb{Z})^2.$$

Damit folgt:

$$\mathbb{L}_{A^{(1)}} = \left\{ (\mu, \lambda \cdot [2], \lambda) \mid \mu, \lambda \in \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}, A^{(1)} \cdot (\mu, \lambda \cdot [2], \lambda) = 0 \right\}.$$

Für $\mu, \lambda \in \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ gilt:

$$A^{(1)} (\mu, \lambda \cdot [2], \lambda) = 0 \Leftrightarrow [3]\mu + \lambda = [0]$$

$$\Leftrightarrow \mu = -[3]^{-1}\lambda = -[2]\lambda = [3]\lambda.$$

Wir erhalten:

$$\mathbb{L}_A = \mathbb{L}_{A^{(1)}} = \left\{ ([3]\lambda, [2]\lambda, \lambda) \mid \lambda \in \mathbb{Z}/5\mathbb{Z} \right\}$$

$$= \left\{ ([0], [0], [0]), ([3], [2], [1]), ([1], [4], [2]), ([4], [1], [3]), ([2], [3], [4]) \right\}.$$

4.4. Sei $\mathbb{F}$ Körper, $0 \neq A = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{F}^{1 \times n}$.

Beh.: $\exists$ $n-1$ linear unabhängige $x \in \mathbb{F}^n$ mit $A \cdot x = 0$

Beweis: $A \neq 0 \Rightarrow \exists i \in \{1, \dots, n\} : a_i \neq 0$.

Für $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$ setze

$$x^{(j)} := (x_1^{(j)}, \dots, x_n^{(j)}) \in \mathbb{F}^n$$

mit

$$x_k^{(j)} := \begin{cases} -a_j & , \text{ falls } k=i, \\ a_i & , \text{ falls } k=j, \\ 0 & , \text{ sonst.} \end{cases}$$

Dann gilt:

• Für alle $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$:

$$A \cdot x^{(j)} = \sum_{k=1}^n a_k \underbrace{x_k^{(j)}}_{=0 \text{ für } k \notin \{i,j\}} = a_i x_i^{(j)} + a_j x_j^{(j)}$$

$$= -a_i a_j + a_j a_i = 0.$$

• Die $x^{(j)}$, $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$ sind linear unabhängig, denn:

Seien λ_j , $j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$, aus $\mathbb{F}$ gegeben mit

$$\sum_{j \neq i} \lambda_j x^{(j)} = 0.$$

In der k -ten Koordinate, $k \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}$, erhält man:

$$0 = \sum_{j \neq i} \lambda_j \underbrace{x_k^{(j)}}_{=0 \text{ für } j \neq k} = \lambda_k x_k^{(k)} = \lambda_k \underbrace{a_i}_{\neq 0} \rightarrow \lambda_k = 0$$

Also sind die $x^{(j)}$ linear unabhängig. Insbesondere sind es tatsächlich $n-1$ Vektoren.