

Analysis II, WiSe 2012 \ 2013 - Lösung Blatt 7

7.1. (i) Wir berechnen $\gamma': \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$:

$$\begin{aligned}\gamma'(t) &= \begin{pmatrix} \exp(t) \cos(2\pi t) - 2\pi \exp(t) \sin(2\pi t) \\ \exp(t) \sin(2\pi t) + 2\pi \exp(t) \cos(2\pi t) \end{pmatrix} \\ &= \exp(t) \cdot \begin{pmatrix} \cos(2\pi t) - 2\pi \sin(2\pi t) \\ \sin(2\pi t) + 2\pi \cos(2\pi t) \end{pmatrix}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Rightarrow \|\gamma'(t)\|_2^2 &= \exp(t)^2 \cdot ((\cos(2\pi t) - 2\pi \sin(2\pi t))^2 + (\sin(2\pi t) + 2\pi \cos(2\pi t))^2) \\ &= \exp(t)^2 \cdot (\cos^2(2\pi t) - 4\pi \cos(2\pi t) \sin(2\pi t) + 4\pi^2 \sin^2(2\pi t) \\ &\quad + \sin^2(2\pi t) + 4\pi \sin(2\pi t) \cos(2\pi t) + 4\pi^2 \cos^2(2\pi t)) \\ &= (1 + 4\pi^2) \exp(t)^2\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|\gamma'(t)\|_2 = \sqrt{1 + 4\pi^2} \exp(t) \quad (\text{da } \exp(t) > 0 \quad \forall t \in \mathbb{R})$$

$$\begin{aligned}\Rightarrow L(\gamma|_{[a,b]}) &= \int_a^b \|\gamma'(t)\|_2 dt = \sqrt{1 + 4\pi^2} \int_a^b \exp(t) dt \\ &= \sqrt{1 + 4\pi^2} (\exp(b) - \exp(a)).\end{aligned}$$

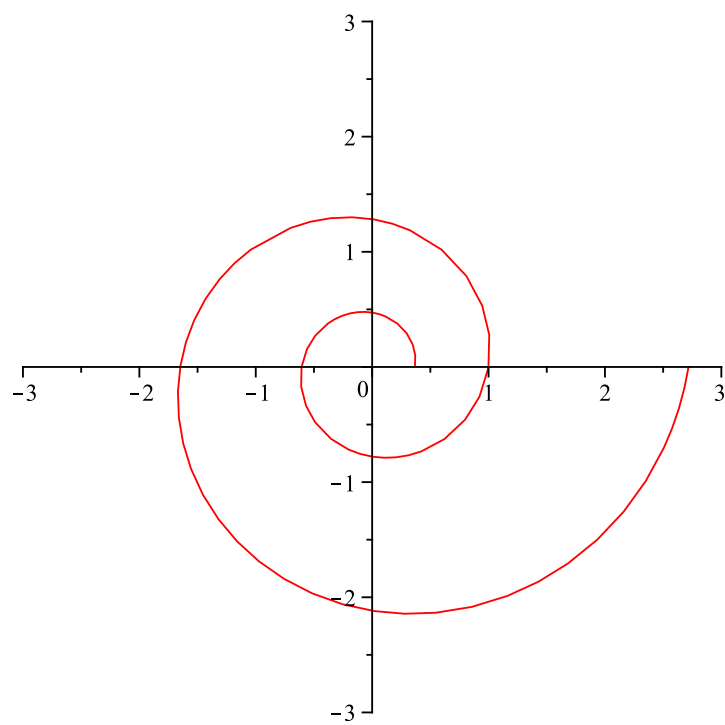
ok.

Da nach Analysis I $\lim_{a \rightarrow -\infty} \exp(a) = 0$ gilt (Limes existiert), existiert auch $\lim_{a \rightarrow -\infty} L(\gamma|_{[a,0]})$ und es ist:

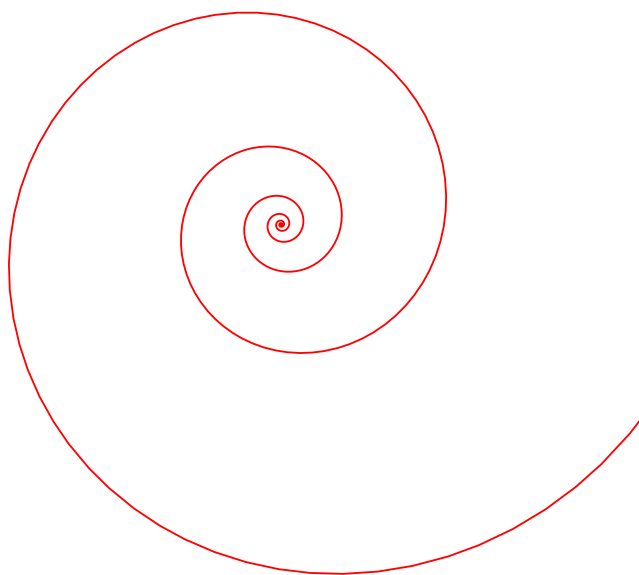
$$\begin{aligned}\lim_{a \rightarrow -\infty} L(\gamma|_{[a,0]}) &= \sqrt{1 + 4\pi^2} (\exp(0) - \lim_{a \rightarrow -\infty} \exp(a)) \\ &= \sqrt{1 + 4\pi^2}.\end{aligned}$$

ok.

(ii) Skizze von $\varphi|_{[-1,1]}$:



Skizze von $\varphi|_{[-15,15]}$:



7.2. (i). Da f stetig differenzierbar ist, ist für alle $t \in (a, b]$:

$$L(f|_{[a,t]}) = \int_a^t \|f'(s)\|_2 ds$$

Wegen $\int_a^a \|f'(s)\|_2 ds = 0$ erhalten wir also folgende Darstellung der Weglängenfunktion:

$$L_f(t) = \int_a^t \|f'(s)\|_2 ds$$

• Behauptung (allgemeiner als erforderlich):

Ist $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter $\mathbb{R}$ -Vektorraum, dann ist

$$\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$$

stetig bzgl. $\|\cdot\|$ auf V und $|\cdot|$ auf $\mathbb{R}$.

Dazu:

Sind $v, w \in V$, dann:

$$\|v\| = \|(v-w) + w\| \leq \|v-w\| + \|w\|$$

$$\Rightarrow \|v\| - \|w\| \leq \|v-w\|$$

Damit: $\|w\| - \|v\| \leq \|w-v\| = \|v-w\|$.

Also folgt insgesamt für beliebige $v, w \in V$:

$$|\|v\| - \|w\|| \leq \|v-w\|. \quad (\text{"umgekehrte Dreiecksungleichung"})$$

Ist nun $v \in V$ fixiert und $\varepsilon > 0$ beliebig, dann wählen wir $\delta := \varepsilon > 0$ und erhalten:

$$\|v-w\| < \delta \Rightarrow \left| \|v\| - \|w\| \right| \leq \|v-w\| < \delta = \varepsilon.$$

Mit Aufgabe 5.1. (ii) folgt hieraus, dass $\|\cdot\|$ im Punkt $v \in V$ stetig ist. Da $v \in V$ beliebig war, folgt mit Aufgabe 5.1. (i), dass $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$ insgesamt stetig ist. OK.

- Da f stetig differenzierbar ist, ist $f': [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Nach obiger Überlegung ist $\|\cdot\|_2: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, also ist

$$s \mapsto \|f'(s)\|_2$$

stetig als Verknüpfung stetiger Abbildungen.

Wir können also den Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung anwenden und erhalten:

L_f ist differenzierbar mit $L'_f(t) = \|f'(t)\|_2$.

Da wir bereits gezeigt haben, dass

$$t \mapsto \|f'(t)\|_2$$

stetig ist, ist L'_f als Abbildung stetig.

$\Rightarrow L_f$ ist stetig differenzierbar.

(ii) • Zunächst ist $L_f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ nach Teil (i) stetig differenzierbar.

- Seien nun t_1, t_2 mit $a \leq t_1 < t_2 \leq b$ gegeben. Wir zeigen:

$$L_f(t_1) < L_f(t_2)$$

Dazu wählen wir $\eta_1, \eta_2 \in \mathbb{R}$ mit $a \leq t_1 < \eta_1 < \eta_2 < t_2 \leq b$.
Wie in Teil (i) ist die Funktion

$$h: [\eta_1, \eta_2] \rightarrow \mathbb{R}, \quad t \mapsto \|f'(t)\|_2$$

stetig. Nach Voraussetzung ist $f'(t) \neq 0 \quad \forall t \in [\eta_1, \eta_2]$

$$\Rightarrow h(t) = \|f'(t)\|_2 > 0 \quad \forall t \in [\eta_1, \eta_2].$$

Da $[\eta_1, \eta_2]$ kompakt ist, existiert nach dem Satz vom Maximum und Minimum ein $\eta \in [\eta_1, \eta_2]$ mit

$$h(\eta) \leq h(t) \quad \forall t \in [\eta_1, \eta_2].$$

Wir definieren $c := h(\eta)$, dann gilt $c > 0$ und
 $c \leq h(t) \quad \forall t \in [\eta_1, \eta_2]$.

Damit berechnen wir nun:

$$\begin{aligned} L_f(t_2) &= \int_a^{t_2} \|f'(s)\|_2 ds \stackrel{\text{Analysis I}}{=} \int_a^{t_1} \|f'(s)\|_2 ds + \int_{t_1}^{\eta_1} \|f'(s)\|_2 ds \\ &\quad + \int_{\eta_1}^{\eta_2} \|f'(s)\|_2 ds + \int_{\eta_2}^{t_2} \|f'(s)\|_2 ds \\ &\stackrel{\text{Monotonie des Integrals}}{\geq} L_f(t_1) + \underbrace{\int_{t_1}^{\eta_1} 0 ds}_{=0} + \underbrace{\int_{\eta_1}^{\eta_2} c ds}_{>0} + \underbrace{\int_{\eta_2}^{t_2} 0 ds}_{=0} \\ &> L_f(t_1) \end{aligned}$$

Also haben wir gezeigt: $L_f(t_1) < L_f(t_2)$

$\Rightarrow L_f$ ist streng monoton wachsend.

- Da L_f streng monoton wachsend ist, ist L_f insbesondere injektiv und wegen $L_f(a) = 0$ und

$$L_f(b) = \int_a^b \|f'(s)\|_2 ds = L(f) = L$$

folgt: $L_f([a,b]) \subset [0, L]$, d.h. es ist

$$L_f: [a,b] \rightarrow [0, L].$$

Da L_f stetig ist gibt es nach dem Zwischenwertsatz zu jedem $s \in [0, L]$ ein $t \in [a,b]$ mit $L_f(t) = s$.

$\Rightarrow L_f: [a,b] \rightarrow [0, L]$ ist surjektiv also bijektiv.

$\Rightarrow$ Insbesondere können wir die Abbildung $L_f^{-1}: [0, L] \rightarrow [a,b]$ betrachten.

- Da $[a,b] \subset \mathbb{R}$ kompakt ist, folgt aus Aufgabe 6.2. (ii) zunächst: L_f^{-1} ist stetig.

- Da L_f streng monoton wachsend und differenzierbar ist, folgt aus dem Satz über die Umkehrfunktion (vgl. Analysis I):

L_f^{-1} ist differenzierbar, mit

$$(L_f^{-1})'(t) = \frac{1}{L_f'(L_f^{-1}(t))}.$$

$\Rightarrow (L_f^{-1})'$ ist als Verknüpfung stetiger Abbildungen stetig

$\Rightarrow L_f^{-1}$ ist stetig differenzierbar.

• Also haben wir gezeigt: $L_f: [a,b] \rightarrow [0,L]$ ist bijektiv und L_f sowie L_f^{-1} sind stetig differenzierbar.

$\Rightarrow L_f$ ist eine differenzierbare Parametertransformation.

• Wir müssen noch zeigen, dass $L_{\hat{f}}(s) = s \quad \forall s \in [0,L]$ gilt.

Zunächst ist $(L_f^{-1})'(t) = \frac{1}{L_f'(L_f^{-1}(t))} > 0 \quad \forall t \in [0,L]$

denn da L_f streng monoton wachsend ist, ist nach Analysis I $L_f'(s) > 0 \quad \forall s \in [a,b]$.

Damit:

$$L_{\hat{f}}(s) = \int_0^s \|\hat{f}'(t)\|_2 dt$$

Wir schreiben $f = (f_1, \dots, f_n)$. $\Rightarrow \hat{f} = (f_1 \circ L_f^{-1}, \dots, f_n \circ L_f^{-1})$
und:

$$(f_k \circ L_f^{-1})'(t) = f_k'(L_f^{-1}(t)) \cdot (L_f^{-1})'(t) \quad \forall 1 \leq k \leq n.$$

Dies können wir wieder zu einem Vektor zusammenfassen:

$$\Rightarrow \hat{f}'(t) = (L_f^{-1})'(t) \cdot f'(L_f^{-1}(t)).$$

$$\Rightarrow L_{\hat{f}}(s) = \int_0^s \|\hat{f}'(t)\|_2 dt = \int_0^s \|f'(L_f^{-1}(t))\|_2 \cdot |(L_f^{-1})'(t)| dt$$

$$= \int_0^s \|f'(L_f^{-1}(t))\|_2 \cdot (L_f^{-1})'(t) dt$$

Substitution $\rightarrow$

$$= \int_a^{L_f^{-1}(s)} \|f'(t)\|_2 dt = L_f(L_f^{-1}(s)) = s$$

ok.

(iii) Es ist

$$\gamma'(t) = \begin{pmatrix} -\sin(t) + \sin(t) + t \cos(t) \\ \cos(t) - \cos(t) + t \sin(t) \end{pmatrix} = t \begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \|\gamma'(t)\|_2 = |t| (\cos^2(t) + \sin^2(t))^{\frac{1}{2}} = |t| = t \quad \text{da } t \geq 0.$$

$$\Rightarrow L_\gamma(t) = \int_0^t \|\gamma'(x)\|_2 dx = \int_0^t x dx = \frac{t^2}{2}$$

$$\text{Also: } L_\gamma: [0, \pi] \rightarrow [0, \frac{\pi^2}{2}], \quad t \mapsto \frac{t^2}{2}$$

und damit:

$$L_\gamma^{-1}: [0, \frac{\pi^2}{2}] \rightarrow [0, \pi], \quad s \mapsto \sqrt{2s}$$

Insbesondere sind alle Voraussetzungen aus (ii) erfüllt und wir erhalten:

$$\hat{\gamma}(s) = \gamma \circ L_\gamma^{-1}(s) = \begin{pmatrix} \cos(\sqrt{2s}) + \sqrt{2s} \cdot \sin(\sqrt{2s}) \\ \sin(\sqrt{2s}) - \sqrt{2s} \cos(\sqrt{2s}) \end{pmatrix}.$$

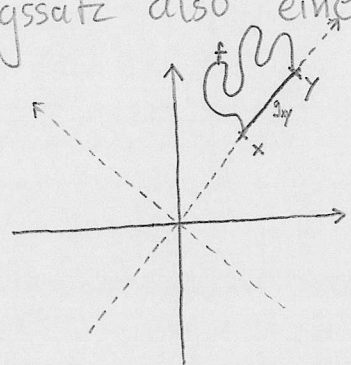


7.3. Nach Voraussetzung ist $y-x \neq 0$. Wir können mit dem Gram-Schmidt'schen Orthonormalisierungssatz also eine Basis

$$v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$$

des $\mathbb{R}^n$ konstruieren, so dass gilt:

$$v_1 = \frac{y-x}{\|y-x\|_2} \quad , \text{ d.h. } \quad y-x = \|y-x\|_2 v_1.$$



Die v_2 -Komponente sollte Längenvergrößernd beibringen!

Bezeichne nun $e_1, \dots, e_n$ die Standardbasis des $\mathbb{R}^n$. Dann schreiben wir

$$e_k = \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \quad \text{für gewisse } a_{jk} \in \mathbb{R}.$$

• Sei nun $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine stetig differenzierbare Kurve mit $f(a) = x$ und $f(b) = y$. Seien $f_i: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ die (stetig differenzierbaren) Komponentenfunktionen von f . Dann:

$$\begin{aligned} f(s) &= \sum_{k=1}^n f_k(s) e_k = \sum_{k=1}^n f_k(s) \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\underbrace{\sum_{k=1}^n f_k(s) a_{jk}}_{=: \mu_j(s)} \right) v_j = \sum_{j=1}^n \mu_j(s) v_j. \end{aligned}$$

$\Rightarrow$ Die $\mu_j: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sind stetig differenzierbar, und:

$$\begin{aligned} f'(s) &= \sum_{k=1}^n f'_k(s) e_k = \sum_{k=1}^n f'_k(s) \sum_{j=1}^n a_{jk} v_j \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{k=1}^n f'_k(s) a_{jk} \right) v_j = \sum_{j=1}^n \mu'_j(s) v_j. \end{aligned}$$

Also erhalten wir:

$$\begin{aligned}\|f'(s)\|_2^2 &= \langle f'(s), f'(s) \rangle = \left\langle \sum_{j=1}^n \mu_j'(s) v_j, \sum_{k=1}^n \mu_k'(s) v_k \right\rangle \\ &= \sum_{j,k=1}^n \mu_j'(s) \mu_k'(s) \underbrace{\langle v_j, v_k \rangle}_{=\delta_{jk} \text{ da ONB}} = \sum_{k=1}^n (\mu_k'(s))^2.\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|f'(s)\|_2 = \sqrt{\sum_{k=1}^n (\mu_k'(s))^2} \geq |\mu_1'(s)| \geq \mu_1'(s). \quad (*)$$

• Nun berechnen wir noch:

$$\begin{aligned}\sum_{k=1}^n (\mu_k(b) - \mu_k(a)) v_k &= \sum_{k=1}^n \mu_k(b) v_k - \sum_{k=1}^n \mu_k(a) v_k \\ &= f(b) - f(a) = y - x \stackrel{\text{so.}}{=} \|y-x\|_2 v_1.\end{aligned}$$

Da die $v_1, \dots, v_n$ eine Basis des $\mathbb{R}^n$ sind, folgt insbesondere:

$$\mu_1(b) - \mu_1(a) = \|y-x\|_2 \quad (\text{Koeffizientenvergleich!})$$

• Damit berechnen wir nun:

$$L(f) = \int_a^b \|f'(s)\|_2 ds \stackrel{(*)}{\geq} \int_a^b \mu_1'(s) ds \stackrel{\text{HDI}}{=} \mu_1(b) - \mu_1(a) = \|y-x\|_2.$$

Wegen

$$L(g_{xy}) = \int_0^1 \|g_{xy}'(s)\|_2 ds = \int_0^1 \|y-x\|_2 ds = \|y-x\|_2 \int_0^1 ds = \|y-x\|_2$$

folgt also: $L(f) \geq \|y-x\|_2 = L(g_{xy}).$



Alternativer Beweis (Koordinatenfrei):

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine stetig differenzierbare Kurve mit $f(a) = x$ und $f(b) = y$ und seien $f_i: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ die Komponenten. Wir definieren einen Vektor $w \in \mathbb{R}^n$ durch:

$$w := \left(\int_a^b f_1'(s) ds, \dots, \int_a^b f_n'(s) ds \right) \stackrel{\text{HDI}}{=} (f_1(b) - f_1(a), \dots, f_n(b) - f_n(a)) \\ = y - x.$$

Also ist nach Voraussetzung $w \neq 0$, d.h. $\|w\|_2 \neq 0$. Damit:

$$\begin{aligned} \|w\|_2^2 &= \langle w, w \rangle = \sum_{k=1}^n w_k \cdot \int_a^b f_k'(s) ds = \int_a^b \sum_{k=1}^n w_k \cdot f_k'(s) ds \\ &= \int_a^b \langle w, f'(s) \rangle ds \\ &\leq \int_a^b \|w\|_2 \cdot \|f'(s)\|_2 ds \quad (\text{Ungleichung von Cauchy-Schwarz}) \\ &= \|w\|_2 \cdot \int_a^b \|f'(s)\|_2 ds. \end{aligned}$$

Wegen $\|w\|_2 > 0$ haben wir also: $\|w\|_2 \leq \int_a^b \|f'(s)\|_2 ds$.

Damit:

$$L(f) = \int_a^b \|f'(s)\|_2 ds \geq \|w\|_2 \stackrel{s.a.}{=} \|y - x\|_2 \stackrel{\text{wie eben.}}{=} L(g_{xy})$$

Bemerkung:

Aus beiden Beweisen kann man mit einer Zusatzüberlegung folgern:

$L(f) = L(g_{xy})$ gilt genau dann, wenn f durch eine Parametertransformation aus g_{xy} hervorgeht, d.h. selbst eine Gerade ist.

7.4. Vorab sei

$c_n := \#$ geradlinige Seilstücke in S_n

$\ell_n :=$ Länge eines geradlinigen Seilstücks in S_n .

Nach dem Konstruktionsverfahren ist $c_1 = 3$ und in der Konstruktion von S_{n+1} aus S_n wird jede Seite von S_n durch 4 neue Seilen ersetzt, d.h. es gilt die Formel

$$c_{n+1} = 4 \cdot c_n.$$

$$\Rightarrow c_n = 3 \cdot 4^{(n-1)}$$

Analog ist $\ell_1 = 1$. Da wir stets gleichseitige Dreiecke verwenden, haben alle Seilstücke in S_n jeweils die selbe Länge. Da wir von S_n nach S_{n+1} die Seilen jeweils dritteln, ist

$$\ell_{n+1} = \frac{\ell_n}{3}.$$

$$\Rightarrow \ell_n = \left(\frac{1}{3}\right)^{(n-1)}$$

(i) Da die Kurve S_n selbst ein Polygonzug ist, stimmt ihre Länge mit der Summe der Längen der einzelnen Seilstücke überein.

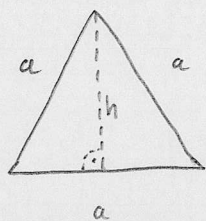
$$\Rightarrow L(S_n) = c_n \cdot \ell_n = 3 \cdot 4^{(n-1)} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^{(n-1)} = 3 \cdot \left(\frac{4}{3}\right)^{(n-1)}$$

Wegen $|\frac{4}{3}| > 1$ divergiert nach Analysis I die Folge $\left(\left(\frac{4}{3}\right)^{(n-1)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$

genauer: $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{4}{3}\right)^{(n-1)} = \infty$.

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} L(S_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 3 \cdot \left(\frac{4}{3}\right)^{(n-1)} = \infty.$$

(ii) • Zunächst benötigen wir eine Formel für den Flächeninhalt eines gleichseitigen Dreiecks mit Seitenlänge a :



Es ist $h^2 + \left(\frac{a}{2}\right)^2 = a^2$, d.h. $h = \frac{\sqrt{3}}{2} a$.

$$\Rightarrow A = 2 \cdot \left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} a\right) h\right) = \frac{a^2}{4} \sqrt{3}$$

Also: $A = \frac{a^2}{4} \sqrt{3}$.

• Wir bezeichnen den Flächeninhalt der von S_n eingeschlossenen Fläche mit F_n . Zunächst ist

$$F_1 = \frac{1}{4} \sqrt{3}.$$

Bei der Konstruktion von S_{n+1} aus S_n wird die Fläche F_n von S_n durch gleichseitige Dreiecke mit Seitenlängen ℓ_{n+1} vergrößert. Insgesamt nehmen wir dabei c_n solcher Dreiecke hinzu, also:

$$\begin{aligned} F_{n+1} &= F_n + c_n \cdot \frac{\ell_{n+1}^2}{4} \sqrt{3} \\ &= F_n + 3 \cdot 4^{(n-1)} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^{2n} \cdot \frac{1}{4} \sqrt{3} \\ &= F_n + 4^{(n-2)} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^{2n-1} \sqrt{3} \end{aligned}$$

Diese rekursive Formel können wir auflösen:

$$F_{n+1} = F_1 + \sum_{k=1}^n 4^{(k-2)} \left(\frac{1}{3}\right)^{2k-1} \sqrt{3}$$

$$= \left(\frac{1}{4} + \sum_{k=1}^n 4^{(k-2)} \left(\frac{1}{3} \right)^{2k-1} \right) \sqrt{3}.$$

Wir berechnen nun:

$$\sum_{k=1}^{\infty} 4^{(k-2)} \left(\frac{1}{3} \right)^{2k-1} = \frac{3}{16} \sum_{k=1}^{\infty} 4^k \left(\frac{1}{3} \right)^{2k} = \frac{3}{16} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{4}{9} \right)^k$$

$$= \frac{3}{16} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{4}{9} \right)^k - \frac{3}{16}$$

geometrische Reihe, $|\frac{4}{9}| < 1$

$$= \frac{3}{16} \cdot \frac{1}{1 - \frac{4}{9}} - \frac{3}{16}$$

$$= \frac{3}{20}$$

Insbesondere konvergiert die Reihe, also ist obige Rechnung gerechtfertigt und wir erhalten:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n = \left(\frac{1}{4} + \sum_{k=1}^{\infty} 4^{(k-2)} \left(\frac{1}{3} \right)^{2k-1} \right) \sqrt{3}$$

$$= \left(\frac{1}{4} + \frac{3}{20} \right) \sqrt{3}$$

$$= \frac{2}{5} \sqrt{3}$$

Zum Vergleich:

$$F_1 = \frac{1}{4} \sqrt{3} = \frac{5}{20} \sqrt{3}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} F_n = \frac{2}{5} \sqrt{3} = \frac{8}{20} \sqrt{3}$$

