

Vortrag im Seminar „Kohomologie von Mannigfaltigkeiten  
und Gruppen“

# Simpliziale und singuläre Homologie

Lukas Haag

17.04. 2012

Dr. Andreas Lochmann

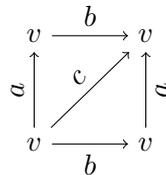
## 0 Motivation

Ziel ist es, mögliche Invarianten topologischer Räume zu suchen, um diese voneinander unterscheiden zu können. Die Fundamentalgruppe  $\pi_1$  (bzw. höhere Homotopiegruppen  $\pi_n$ ) sind dabei oftmals kompliziert zu berechnen. Die Homologiegruppe  $H_n(X)$  ist einfacher zu berechnen und gibt ähnliche Informationen über die topologischen Räume preis. Sie ist ebenfalls eine Invariante von topologischen Räumen.

## 1 Simpliciale Homologie

Sei  $X$  ein topologischer Raum.

**1.1 Bemerkung.** Nach einem Satz der Topologie kann man jede differenzierbare Mannigfaltigkeit triangulieren, d.h. "in Dreiecke zerlegen". Einfachste Beispiele dafür sind Polygone. Einen Torus kann man wie folgt zerlegen:

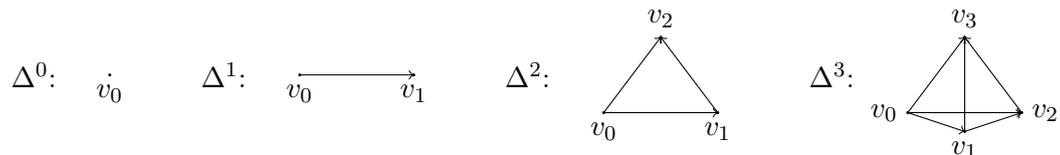


Idee nun: Verallgemeinere dies auf höhere Dimensionen.

**1.2 Definition.** Seien  $v_0, \dots, v_k \in X$  derart, dass  $\{v_1 - v_0, \dots, v_k - v_0\}$  linear unabhängig sind. Ein  $n$ -Simplex ist die kleinste konvexe<sup>i</sup> Menge im  $\mathbb{R}^n$ , die die Punkte  $v_i$  enthält (Notation:  $[v_0, \dots, v_k]$ ).

Der *Standard- $n$ -Simplex*  $\Delta^n$  ist  $[0, e_1, \dots, e_n]$ . Ein Untersimplex heißt *Facette* oder *Seite*. Die Vereinigung aller Seiten eines Simplexes heißt *Rand* ( $\partial\Delta^n$ ), das Innere von  $\Delta^n$  heißt *offener Simplex* ( $\overset{\circ}{\Delta}^n$ ) (das Innere des 0-Simplex ist ein einzelner Punkt).

### 1.3 Beispiel.



Vereinbarung: Kanten sind so orientiert, dass für  $i < j$  auch  $v_i \rightarrow v_j$  gilt.

**1.4 Definition.**  $X$  mit einer Familie von Abbildungen  $\sigma_\alpha : \Delta^n \rightarrow X$  heißt  $\Delta$ -Komplex, wenn

- (i)  $\sigma_\alpha|_{\overset{\circ}{\Delta}^n}$  ist injektiv und jeder Punkt aus  $X$  liegt im Bild von genau einer Einschränkung  $\sigma_\alpha|_{\overset{\circ}{\Delta}^n}$ .
- (ii) Jede Einschränkung von  $\sigma_\alpha$  auf eine Seite von  $\Delta^n$  ist eine Abbildung  $\sigma_\beta : \Delta^{n-1} \rightarrow X$ .
- (iii) Alle  $\sigma_\alpha$  sind stetig.

Man kann also  $X$  als „Sammlung“ von  $n$ -Simplizes jeglicher Dimension betrachten.

**1.5 Beispiel.** Der Torus (s.o.) hat zwei 2-Simplize, drei 1-Simplize, einen 0-Simplex, d.h. man hat sechs  $\sigma_\alpha$ 's (man könnte den Torus allerdings auch anders zerlegen).

**1.6 Definition.** Sei  $X$  ein  $\Delta$ -Komplex und  $\Delta_n(X)$  die freie abelsche Gruppe, welche von den offenen  $n$ -Simplizes  $e_\alpha^n$  von  $X$  erzeugt wird. Elemente von  $\Delta_n$  heißen  $n$ -Ketten und können als Summe  $\sum_\alpha n_\alpha e_\alpha^n$  bzw.  $\sum_\alpha n_\alpha \sigma_\alpha$  (vgl. 1.4(i)) geschrieben werden ( $n_\alpha \in \mathbb{Z}$ ).

Den Rand eines Simplexes kann man mit dem *Randhomomorphismus*

$$\partial_n : \Delta_n(X) \rightarrow \Delta_{n-1}(X),$$

$$\partial_n(\sigma_\alpha) = \sum_i (-1)^i \sigma_\alpha|_{[v_0, \dots, \widehat{v}_i, \dots, v_n]}$$

berechnen (aufgrund von 1.4(ii) wohldefiniert).

<sup>i</sup>Für alle Punkte liegt auch die Verbindungsstrecke in der Menge

**1.7 Beispiel.** siehe 1.3.

$$\partial\Delta^0 = [v_0], \quad \partial\Delta^1 = [v_1] - [v_0], \quad \partial\Delta^2 = [v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_0, v_1]$$

**1.8 Lemma.** Sei  $\Delta_n(X) \xrightarrow{\partial_n} \Delta_{n-1}(X) \xrightarrow{\partial_{n-1}} \Delta_{n-2}(X)$ . Dann gilt  $\partial_{n-1}\partial_n(\sigma) = 0$ .

**Beweis:**

$$\begin{aligned} \partial_{n-1}\partial_n(\sigma) &= \sum_{j < i} (-1)^i (-1)^j \sigma|_{[v_0, \dots, \widehat{v}_j, \dots, \widehat{v}_i, \dots, v_n]} \\ &\quad + \sum_{j > i} (-1)^i (-1)^{j-1} \sigma|_{[v_0, \dots, \widehat{v}_i, \dots, \widehat{v}_j, \dots, v_n]}. \end{aligned}$$

Diese beiden Summen heben sich auf.

q. e. d.

**1.9 Bemerkung.** (i) Wir können eine Sequenz von Homomorphismen zwischen abelschen Gruppen aufstellen:

$$\dots \longrightarrow C_{n+1} \xrightarrow{\partial_{n+1}} C_n \xrightarrow{\partial_n} C_{n-1} \longrightarrow \dots$$

(ii)  $\partial_n\partial_{n+1} = 0 \Leftrightarrow \text{Im } \partial_{n+1} \subset \ker \partial_n$ .

**1.10 Definition.** Der Quotient  $H_n = \ker \partial_n / \text{Im } \partial_{n+1}$  heißt *n-te Homologiegruppe* (wohldefiniert wegen 1.9(ii)).

Elemente von  $\left\{ \begin{array}{c} \ker \partial_n \\ \text{Im } \partial_{n+1} \\ H_n \end{array} \right\}$  heißen  $\left\{ \begin{array}{c} \text{Zykel} \\ \text{Ränder} \\ \text{Homologieklassen} \end{array} \right\}$ . Zwei Repräsentanten der selben Homologieklassen heißen *homolog*.

Wenn  $C_n = \Delta_n(X)$ , heißt  $H_n^\Delta(X) := H_n(X)$  *n-te simpliziale Homologiegruppe von X*.

**1.11 Beispiel.**  $X = T^2$ .

$n = 0$ : Es gibt einen 0-Simplex, also einen Erzeuger von  $\Delta_0(X)$ . Die Randabbildung ist die Nullabbildung, denn  $\partial_1 a = \partial_1 b = \partial_1 c = v - v = 0$ . Also  $H_0^\Delta(X) = \ker \partial_0 / \text{Im } \partial_1 = \Delta_0(X) / \{0\} \simeq \mathbb{Z}$ .

$n = 1$ :  $\partial_1$  ist wieder die Nullabbildung.  $\partial_2 U = a + b - c = \partial_2 L$ .

$H_1^\Delta(X) = \Delta_1(X) / \partial_2 U \simeq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ , da  $\{a, b, a + b - c\}$  Basis von  $\Delta_1(X)$  ist. D.h. man „teilt“  $a + b - c$  aus  $\Delta_1(X)$  raus und hat noch zwei Erzeuger  $[a]$  und  $[b]$ .

$n = 2$ : Es gibt keine 3-Simplizes, d.h.  $\text{Im } \partial_3 = 0 \Rightarrow H_2^\Delta(X) = \ker \partial_2$ .

$\partial(pU + qL) = (p + q)(a + b - c) = 0 \Leftrightarrow p = -q \Rightarrow \ker \partial_2 = \langle U - L \rangle$  unendliche zyklische Gruppe, also isomorph zu  $\mathbb{Z}$ .

Für  $n > 2$  gilt  $H_n^\Delta(X) = 0$ , da z.B.  $\text{Im } \partial_4 = 0$  (es gibt keine 4-Simplizes) und  $\ker \partial_3 = 0$  (es gibt keine 3-Simplizes).

## 2 Singuläre Homologie

Problem bei simplizaler Homologie: Man kann für einen topologischen Raum mehrere Darstellungen als  $\Delta$ -Komplex finden!

**2.1 Definition.** Ein *singulärer  $n$ -Simplex von  $X$*  ist eine stetige Abbildung  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ . Sei  $C_n(X)$  die freie abelsche Gruppe über der Menge der singulären  $n$ -Simplizes (*singuläre Kettengruppe*). Elemente von  $C_n(X)$  heißen *singuläre  $n$ -Ketten*.

Die Randabbildung wird, wie in Abschnitt 1, wie folgt definiert:

$$\partial_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X),$$

$$\partial_n(\sigma) = \sum_i (-1)^i \sigma|_{[v_0, \dots, \widehat{v}_i, \dots, v_n]}$$

Ebenso analog bezeichnet  $H_n(X) := \ker \partial_n / \text{Im } \partial_{n+1}$  die *singuläre  $n$ -te Homologiegruppe*.

**2.2 Satz.** Sei  $X = \cup_\alpha X_\alpha$  die Zerlegung von  $X$  in Wegzusammenhangskomponenten. Dann gilt

$$H_n(X) \simeq \bigoplus_\alpha H_n(X_\alpha).$$

**2.3 Satz.** (i) Sei  $X \neq \emptyset$  wegzusammenhängend. Dann gilt  $H_0(X) \simeq \mathbb{Z}$ .

(ii) Sei  $X$  beliebig. Dann gilt  $H_0(X) \simeq \bigoplus_\nu \mathbb{Z}$ ,  $\nu = \#$  Wegzusammenhangskomponenten.

### Beweis:

(i)  $H_0(X) = C_0(X) / \text{Im } \partial_1$ , da  $\partial_0 = 0$  grundsätzlich. Definiere Homomorphismus  $\varepsilon : C_0(X) \rightarrow \mathbb{Z}$ ,  $\sum_i n_i \sigma_i \mapsto \sum_i n_i$  (surjektiv, wenn  $X \neq \emptyset$ ).

Behauptung:  $\ker \varepsilon = \text{Im } \partial_1$  (dann würde nach Algebra folgen, dass  $\varepsilon$  einen Iso  $H_0(X) \rightarrow \mathbb{Z}$  induziert).

„ $\supset$ “: Sei  $\sigma : \Delta^1 \rightarrow X$  ein sing. 1-Simplex, dann:  $\varepsilon(\partial_1(\sigma)) = \varepsilon(\sigma|_{[v_1]} - \sigma|_{[v_0]}) = 1 - 1 = 0$ .

„ $\subset$ “: Sei  $\varepsilon(\sum_i n_i \sigma_i) = 0 \Leftrightarrow \sum_i n_i = 0$  (\*).

Die  $\sigma_i$ 's sind sing. 0-Simplizes, d.h. Punkte von  $X$  (Elemente von  $C_0(X)$ ). Sei nun  $x_0 \in X$  und  $\sigma_0$  der 0-Simplex mit Bild  $x_0$ . Betrachte nun Pfade  $\tau_i : I \rightarrow X$  von  $x_0$  fest zu  $\sigma_i(v_0)$ . Wir können  $\tau_i$  als einen sing. 1-Simplex auffassen (stetige Abbildung  $\tau_i : [v_0, v_1] \rightarrow X$ ) und dann gilt  $\partial \tau_i = \sigma_i - \sigma_0$ . Somit  $\partial_1(\sum_i n_i \tau_i) = \sum_i n_i \sigma_i - \sum_i n_i \sigma_0 \stackrel{(*)}{=} \sum_i n_i \sigma_i \in \text{Im } \partial_1$ .

(ii) folgt sofort aus 2.2 und (i).

q. e. d.

### 3 Homotopie-Invarianz

Ziel: Zeige, dass homotopieäquivalente Räume isomorphe singuläre Homologiegruppen haben.

**3.1 Bemerkung.** Sei  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung. Dadurch wird ein Homomorphismus  $f_{\#}$  definiert via

$$f_{\#} : C_n(X) \rightarrow C_n(Y), \quad \sigma \mapsto f \circ \sigma : \Delta^n \rightarrow Y.$$

Da die Gleichung  $f_{\#}\partial = \partial f_{\#}$  gilt, heißt  $f_{\#}$  *Kettenabbildung*, denn wir erhalten folgendes kommutatives Diagramm:

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \longrightarrow & C_{n+1}(X) & \xrightarrow{\partial} & C_n(X) & \xrightarrow{\partial} & C_{n-1}(X) & \longrightarrow & \cdots \\ & & f_{\#} \downarrow & & f_{\#} \downarrow & & f_{\#} \downarrow & & \\ \cdots & \longrightarrow & C_{n+1}(Y) & \xrightarrow{\partial} & C_n(Y) & \xrightarrow{\partial} & C_{n-1}(Y) & \longrightarrow & \cdots \end{array}$$

Man überlegt sich, dass  $f_{\#}$  Zykel zu Zykel und Ränder zu Ränder abbildet  $\Rightarrow f_{\#}$  induziert Homomorphismus  $f_* : H_n(X) \rightarrow H_n(Y)$ .

**3.2 Satz.** Seien  $f, g : X \rightarrow Y$  homotop. Dann gilt  $f_* = g_*$ .

**Beweis:** (Skizze). Sei  $f$  zu  $g$  homotop, mittels Homotopie  $H : X \times [0, 1] \rightarrow Y$ . Sei  $[a] \in H_n(X)$ , z.z.  $f_*([a]) = g_*([a])$ , d.h.  $f_{\#}(a) - g_{\#}(a) \in \text{Im } \partial_{Y, n+1}$ , also  $\exists b \in C_{n+1}(Y) : f_{\#}(a) - g_{\#}(a) = \partial_{Y, n+1}(b)$ .

Betrachte die Homotopie  $H(x, t)$ . Es gilt  $H(x, 0) = f(x)$  und  $H(x, 1) = g(x)$ . Für jedes feste  $t$  können wir nun aber eine Abbildung  $H(\cdot, t)_{\#}$  definieren (da  $H(\cdot, t) : X \rightarrow Y$ ). Wenn wir diese alle zusammenfassen, erhalten wir einen Zylinder in  $Y$ , der  $f_{\#}(a)$  mit  $g_{\#}(a)$  verbindet. Der Mantel dieses Zylinders besteht aus singulären Simplexes, d.h. er ist das gesuchte  $b$ . Der Rand von  $b$  ist gerade  $f_{\#}(a) - g_{\#}(a)$ . q. e. d.

**3.3 Korollar.** Sei  $f : X \rightarrow Y$  eine Homotopieäquivalenz. Dann sind die Abbildungen  $f_* : H_n(X) \rightarrow H_n(Y)$  Isomorphismen für alle  $n$ .

### 4 Die Äquivalenz zwischen simplizialer und singulärer Homologie

**4.1 Definition.** Sei  $A \subset X$ . Sei  $C_n(X, A) := C_n(X)/C_n(A)$  (Ketten in  $A$  sind also trivial in  $C_n(X, A)$ ). Wir können alles wie vorher definieren ( $\partial$  ist die induzierte Abbildung<sup>ii</sup>) und so ist  $H_n(X, A) := \ker \partial_n / \text{Im } \partial_{n+1}$  die *relative Homologiegruppe*.

<sup>ii</sup>Algebra:  $\partial' : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X)$  induziert  $\partial : C_n(X)/C_n(A) \rightarrow C_{n-1}(X)/C_{n-1}(A)$ ,  $\partial([\alpha]) = [\partial'\alpha]$ .

**4.2 Bemerkung.** Klassen aus  $H_n(X, A)$  werden von *relativen Zykeln* repräsentiert:  $n$ -Ketten  $\alpha \in C_n(X)$  mit  $\partial\alpha \in C_{n-1}(A)$ .

**4.3 Definition.** Ein Kettenkomplex heißt *exakt*, wenn  $\ker \partial_n = \text{Im } \partial_{n+1}$  für alle  $n$ . Die Homologiegruppen exakter Sequenzen sind trivial.

Man kann zeigen:

**4.4 Satz.** *Die Sequenz von Homologiegruppen*

$$\cdots \longrightarrow H_n(A) \xrightarrow{\iota_*} H_n(X) \xrightarrow{\pi_*} H_n(X, A) \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(A) \xrightarrow{\iota_*} H_{n-1}(X) \longrightarrow \cdots$$

ist exakt. Dabei ist  $\iota$  die kanonische Einbettung,  $\pi$  der kanonische Epimorphismus,  $\iota_*$  und  $\pi_*$  wie in 3.1 und  $\partial$  die Randabbildung mit  $\partial[\alpha] = [\partial\alpha]$ .

**4.5 Bemerkung.** Man sieht hier deutlich: Die relativen Homologiegruppen  $H_n(X, A)$  „messen“ die Differenz zwischen  $H_n(X)$  und  $H_n(A)$ , denn:  $H_n(X, A) = 0 \Leftrightarrow \iota_*$  ist Iso (aufgrund der Exaktheit).

**4.6 Bemerkung.** Man kann die Begriffe rund um die relative Homologie genauso auf die simpliziale Homologietheorie übertragen und somit eine Verbindung zwischen simplizialer und singulärer Homologie herstellen.

Sei  $X$  ein  $\Delta$ -Komplex. Die Kettenabbildung  $\Delta_n(X) \rightarrow C_n(X)$ , welche jedem  $n$ -Simplex von  $X$  seine charakteristische Abbildung  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X \in C_n(X)$  zuordnet, induziert einen kanonischen Homomorphismus  $H_n^\Delta(X) \rightarrow H_n(X)$ .

**4.7 Hauptsatz.** *Der in 4.6 induzierte Homomorphismus ist ein Isomorphismus.*

**Beweis:**

a)  $X$  sei endlich-dimensional (Dimension eines  $\Delta$ -Komplexes: die höchste Dimension der Simplizes aus denen er besteht) und  $A = \emptyset$ . Für  $X^{kiii}$  ergibt sich folgendes Diagramm exakter Sequenzen (vgl. 4.4).

$$\begin{array}{ccccccccc} H_{n+1}^\Delta(X^k, X^{k-1}) & \longrightarrow & H_n^\Delta(X^{k-1}) & \longrightarrow & H_n^\Delta(X^k) & \longrightarrow & H_n^\Delta(X^k, X^{k-1}) & \longrightarrow & H_{n-1}^\Delta(X^{k-1}) \\ \downarrow a & & \downarrow b & & \downarrow c & & \downarrow d & & \downarrow e \\ H_{n+1}(X^k, X^{k-1}) & \longrightarrow & H_n(X^{k-1}) & \longrightarrow & H_n(X^k) & \longrightarrow & H_n(X^k, X^{k-1}) & \longrightarrow & H_{n-1}(X^{k-1}) \end{array}$$

Zuerst zeigen wir, dass  $a$  und  $d$  Isos sind:

Die simpliziale Kettengruppe  $\Delta_n(X^k, X^{k-1})$  ist null für alle  $n \neq k$  und freie abelsche Gruppe über alle  $k$ -Simplizes von  $X$ , wenn  $n = k$  (Man betrachtet die offenen  $n$ -Simplizes aller Simplizes mit Dimension  $\leq k$ , wobei die Simplizes mit Dimension  $\leq k - 1$  trivial sind). Für  $H_n^\Delta(X^k, X^{k-1})$  gilt dann dasselbe.

Für die singuläre Homologiegruppe kann man ebenfalls zeigen, dass  $H_n(X^k, X^{k-1})$  gleich null ist für alle  $n \neq k$  und freie abelsche Gruppe über die charakteristischen Abbildungen aller  $k$ -Simplizes in  $X$  für  $n = k$ . Daraus folgt, dass  $H_n^\Delta(X^k, X^{k-1}) \rightarrow H_n(X^k, X^{k-1})$  Iso ist.

Mittels Induktion wird gezeigt, dass  $b$  und  $e$  Isomorphismen sind und mittels dem sogenannten *Fünfer-Lemma* folgt, dass dann auch  $c$  Iso sein muss.

- b)  $X$  ist unendlich-dimensional. Hierzu benötigen wir folgenden Satz: „Eine kompakte Menge in  $X$  kann nur endlich viele offene Simplizes in  $X$  schneiden.“

Zuerst zeigen wir, dass  $H_n^\Delta(X) \rightarrow H_n(X)$  surjektiv ist: Sei  $z$  ein Repräsentant der dazugehörigen Klasse in  $H_n(X)$  (d.h.  $z$  ist ein  $n$ -Zykel).  $z$  ist eine endliche Linearkombination singulärer Simplizes mit kompaktem Bild, d.h. sie schneiden nur endlich viele offene Simplizes in  $X$ . Aus diesem Grund sind sie in  $X^k$  enthalten (für irgendein  $k$ ). Wir haben oben gezeigt, dass  $H_n^\Delta(X^k) \rightarrow H_n(X^k)$  Iso ist, insbes. auch surjektiv, also ist  $z$  zu einem simplizialen Zykel in  $X^k$  homolog, also auch in  $X$ .

Nun die Injektivität: Sei  $z$  ein simplizialer  $n$ -Zykel aus dem Kern von  $H_n^\Delta(X) \rightarrow H_n(X)$ , also auch der Rand einer singulären Kette in  $X$  ( $z$  ist in  $H_n(X)$  trivial). Diese Kette hat ein kompaktes Bild und muss (s.o.) in einem  $X^k$  liegen. Da  $H_n^\Delta(X^k) \rightarrow H_n(X^k)$  injektiv ist (s.o.), ist  $z$  dort trivial (ein simplizialer Rand in  $X^k$ ) also auch in  $X$ . q. e. d.

## Literatur

[Hat02] Allen Hatcher. *Algebraic Topology*. Cambridge University Press, 2002.

---

<sup>iii</sup>  $X^k$ :  $k$ -Skelett von  $X$ , d.h. alle Simplizes mit Dimension kleiner gleich  $k$