

Lineare Algebra I, Musterlösung zu Blatt 9

1. Untersuchen Sie, ob die folgenden Matrizen invertierbar sind und bestimmen Sie gegebenenfalls die Inverse.

$$\text{a) } A = \begin{pmatrix} 8 & 1 & 3 & -1 \\ 3 & 3 & 1 & -1 \\ 11 & -2 & 6 & -4 \\ 10 & -7 & 9 & -9 \end{pmatrix}$$

$$\text{b) } B = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{c) } C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 2 & -4 \\ -2 & -1 & 0 & -3 & 6 \\ -1 & -2 & 2 & -1 & 2 \\ 5 & 1 & 2 & 8 & -8 \\ -3 & 1 & 1 & -4 & 0 \end{pmatrix}$$

Lösung:

- a) A ist nicht invertierbar, da

$$-2 \cdot \begin{pmatrix} 8 \\ 3 \\ 11 \\ 10 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \\ -7 \end{pmatrix} + 6 \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 6 \\ 9 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -4 \\ -9 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

und somit die Spalten linear abhängig sind und A keinen vollen Spaltenrang hat.

$$\text{b) } B^{-1} = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 1 & 1 \\ 5 & -1 & 0 & -2 \\ 5 & 0 & -2 & -1 \\ -3 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{c) } C^{-1} = \begin{pmatrix} -19/2 & -3/2 & -1/2 & 7/2 & 7/2 \\ -1/2 & 1/2 & -1/2 & 1/2 & 1/2 \\ -2 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 13/2 & 5/4 & 1/4 & -9/4 & -5/2 \\ 0 & 3/8 & -1/8 & 1/8 & 0 \end{pmatrix}$$

Rechenweg zu b):

$$\begin{array}{cccc|cccc}
 2 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\
 2 & 2 & 1 & 3 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
 3 & 2 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 & 0 \\
 4 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 \\
 -2 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 \\
 -10 & -1 & -5 & 0 & 0 & 1 & 0 & -3 \\
 -5 & 0 & -3 & 0 & 0 & 0 & 1 & -2 \\
 4 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 \\
 1 & 0 & 1/2 & 0 & -1/2 & 0 & 0 & 1/2 \\
 -1 & -1 & -5 & 0 & 0 & 1 & 0 & -3 \\
 -5 & 0 & -3 & 0 & 0 & 0 & 1 & -2 \\
 4 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
 \\
 1 & 0 & 1/2 & 0 & -1/2 & 0 & 0 & 1/2 \\
 0 & -1 & 0 & 0 & -5 & 1 & 0 & 2 \\
 0 & 0 & -1/2 & 0 & -5/2 & 0 & 1 & 1/2 \\
 0 & 1 & 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & -1 \\
 \\
 1 & 0 & 1/2 & 0 & -1/2 & 0 & 0 & 1/2 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & 5 & -1 & 0 & -2 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & 5 & 0 & -2 & -1 \\
 0 & 1 & 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & -1 \\
 \\
 1 & 0 & 1/2 & 0 & -1/2 & 0 & 0 & 1/2 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & 5 & -1 & 0 & -2 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & 5 & 0 & -2 & -1 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & -3 & 1 & 0 & -1 \\
 \\
 1 & 0 & 0 & 0 & -3 & 0 & 1 & -1 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & 5 & -1 & 0 & -2 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & 5 & 0 & -2 & -1 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & -3 & 1 & 0 & -1
 \end{array}$$

2.

a) Es seien

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 3 & 5 & 1 \end{pmatrix} \text{ und } \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 3 & 4 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Bestimmen Sie $\text{sign}(\sigma)$, σ^{-1} , $\sigma \circ \tau$ und stellen Sie σ als Produkt von Transpositionen dar.

b) Zeigen Sie, dass jedes Element in $\tilde{\mathcal{C}}_n (n \geq 2)$ als Produkt von Zyklen aus der Menge

$$\{(1, 2), (1, 2, 3), \dots, (1, 2, \dots, n)\} \tag{1}$$

geschrieben werden kann.

Lösung:

- a) Gesucht sind die Fehlstandspaare von σ , also alle Paare $(i, j) \in \{1, \dots, 5\}$ mit $i < j$ und $\sigma(i) > \sigma(j)$.

Es ist:

$$\begin{aligned}\sigma(1) &> \sigma(5) \\ \sigma(2) &> \sigma(3) \\ \sigma(2) &> \sigma(5) \\ \sigma(3) &> \sigma(5) \\ \sigma(4) &> \sigma(5).\end{aligned}$$

Es gibt also 5 Fehlstandspaare, daher ist $\text{sign } \sigma = (-1)^5 = -1$.

Weiter ist

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 1 & 3 & 2 & 4 \end{pmatrix}.$$

Für die Verknüpfung der beiden Permutationen σ und τ ergibt sich

$$\sigma \circ \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 3 & 5 & 4 & 2 \end{pmatrix} = (235),$$

denn es gilt z.B.

$$\begin{aligned}\tau(1) &= 5, \sigma(5) = 1 \Rightarrow \sigma(\tau(1)) = 1 \\ \tau(2) &= 3, \sigma(3) = 3 \Rightarrow \sigma(\tau(2)) = 3.\end{aligned}$$

Des weiteren sollte σ als Produkt von Transpositionen geschrieben werden.

$$\sigma = (4, 5) \circ (2, 5) \circ (1, 5)$$

Es gibt eine zweite Möglichkeit, das Signum einer Permutation zu berechnen. Wir haben hier σ als Produkt dreier Transpositionen geschrieben. Daraus folgt $\text{sign } \sigma = (-1)^3 = -1$. Hier ist es nicht notwendig, die kürzeste Darstellung von σ als Produkt von Transpositionen gefunden zu haben.

- b) Aus der Vorlesung ist bekannt, dass sich jedes Element der \mathcal{T}_n als Produkt von Transpositionen (i, j) mit $i, j \in \{1, \dots, n\}$ schreiben lässt. Also lässt sich jedes Element der \mathcal{T}_n auch als Produkt von Transpositionen der Form $(1, i)$ mit $i \in \{1, \dots, n\}$ schreiben, da

$$(i, j) = (1, i) \circ (1, j) \circ (1, i) \quad \forall i, j \in \{1, \dots, n\}. \quad (2)$$

Ist also $\sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_m$ mit Transpositionen $\tau_k = (i_k, j_k)$ für $k = 1, \dots, m$, so können wir dies mit (2) als

$$\sigma = (1, i_1) \circ (1, j_1) \circ (1, i_1) \circ \dots \circ (1, i_m) \circ (1, j_m) \circ (1, i_m) \quad (3)$$

schreiben. Ist nun M die in der Aufgabenstellung gegebene Menge (vgl. (1)), kann jede Permutation der Form $(1, i)$ als Produkt von Elementen aus M geschrieben werden, denn für $i \in \{1, \dots, n\}$ gilt:

$$(1, i) = (12 \dots i-1) \circ (12 \dots i)^{i-1}.$$

Daraus folgt die Behauptung, denn analog zu (3) können wir nun die Permutationen der Form $(1, i)$ durch Produkte von Permutationen aus M ersetzen.

3. Sei $n \geq 2$ und

$$\mathcal{A}_n := \{\sigma \in \tilde{\mathcal{T}}_n : \text{sign } \sigma = +1\}.$$

- a) Zeigen Sie: \mathcal{A}_n ist bezüglich der Hintereinanderausführung eine Gruppe.
 b) Sei $\tau = (1, 2)$. Zeigen Sie:
- (i) $\tilde{\mathcal{T}}_n = \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$
 - (ii) $\mathcal{A}_n \cap \mathcal{A}_n\tau = \emptyset$
 - (iii) Die Anzahl der Elemente in \mathcal{A}_n ist $\frac{1}{2}n!$.

Lösung:

a) Allgemein gilt das *Untergruppenkriterium*:

Ist $(G, *)$ eine Gruppe mit neutralem Element e und U eine Teilmenge von G , so ist $(U, *)$ selbst wieder eine Gruppe (Sprechweise: U ist *Untergruppe* von G) genau dann, wenn folgende zwei Bedingungen gelten:

- (i) $U \neq \emptyset$
- (ii) $\forall a, b \in U$ ist $a * b^{-1} \in U$.

Wir zeigen im Folgenden, dass alle benötigten Voraussetzungen aus (i) und (ii) folgen. Nach Bedingung (i) ist $U \neq \emptyset$. Dies ist schon die erste Bedingung, die wir an eine Gruppe stellen. Da $(G, *)$ eine Gruppe ist, müssen Rechenregeln wie die Assoziativität auch schon für $(U, *)$ gelten, denn wenn diese schon auf einer Teilmenge von G verletzt wären, dann könnten sie offensichtlich nicht für ganz G gelten. Da $U \neq \emptyset$ existiert mindestens ein $x \in U$. Zu diesem x liegt nach (ii) auch $xx^{-1} = e \in U$. Das neutrale Element muss also in U liegen. Wieder folgt mit (ii), dass dann wegen $e \in U$ auch $ex^{-1} = x^{-1}$ in U liegt. Folglich existiert zu jedem Element aus U auch das Inverse bezüglich der Verknüpfung $*$ in U . Im dritten Schritt können wir nun die Abgeschlossenheit von U bezüglich $*$ zeigen. Sind x und y aus U , so liegt (wie gerade bewiesen) auch y^{-1} in U . Dann folgt mit (ii), dass $x(y^{-1})^{-1} = xy$ in U liegt. Somit ist $(U, *)$ eine Gruppe.

Dies können wir auf die Aufgabenstellung anwenden. Zu zeigen ist, dass \mathcal{A}_n die Bedingungen (i) und (ii) erfüllt. Dann folgt, dass \mathcal{A}_n mit der Verknüpfung \circ eine Gruppe bildet (als Untergruppe der $\tilde{\mathcal{T}}_n$). Da die Identität keine Fehlstandspaare hat, ist ihr signum $+1$ und somit gilt $\text{Id} \in \mathcal{A}_n \Rightarrow \mathcal{A}_n \neq \emptyset$ (i). Sind nun für $k = 1, 2$

$$\sigma_k = (i_1^{(k)}, j_1^{(k)}) \circ \dots \circ (i_{t_k}^{(k)}, j_{t_k}^{(k)})$$

Permutationen aus der \mathcal{A}_n , so sind t_1 und t_2 gerade Zahlen, da sonst eine der beiden Permutationen das signum -1 hätte. Es ist weiter

$$\sigma_2^{-1} = (i_{t_2}^{(2)}, j_{t_2}^{(2)}) \circ \dots \circ (i_1^{(2)}, j_1^{(2)}).$$

Daraus folgt

$$\sigma_1 \circ \sigma_2^{-1} = (i_1^{(1)}, j_1^{(1)}) \circ \dots \circ (i_{t_1}^{(1)}, j_{t_1}^{(1)}) \circ (i_{t_2}^{(2)}, j_{t_2}^{(2)}) \circ \dots \circ (i_1^{(2)}, j_1^{(2)})$$

und da wir $\sigma_1 \circ \sigma_2^{-1}$ als Komposition von $t_1 + t_2$ Transpositionen geschrieben haben, liegt $\sigma_1 \circ \sigma_2^{-1}$ wieder in \mathcal{A}_n , da $\text{sign}(\sigma_1 \circ \sigma_2^{-1}) = (-1)^{t_1+t_2} = +1$.

- (b) (i) Zu zeigen ist $\tilde{\mathcal{A}}_n \supset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$ und $\tilde{\mathcal{A}}_n \subset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$. Da \mathcal{A}_n und τ Teilmenge bzw. Element der $\tilde{\mathcal{A}}_n$ sind, folgt sofort $\tilde{\mathcal{A}}_n \supset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$. Sei nun $\sigma \in \tilde{\mathcal{A}}_n$ beliebig.

(α) $\sigma \in \mathcal{A}_n \Rightarrow \sigma \in \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$

(β) $\sigma \notin \mathcal{A}_n \Rightarrow \sigma \circ \tau \in \mathcal{A}_n$ (nach der Formel zur Berechnung des signum über die Anzahl der benötigten Transpositionen) und somit $\sigma = \underbrace{\sigma \circ \tau \circ \tau}_{\in \mathcal{A}_n} \in \mathcal{A}_n\tau$, woraus $\sigma \in \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$ folgt.

Aus (α) und (β) folgt $\tilde{\mathcal{A}}_n \subset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{A}_n\tau$ und damit die Behauptung.

- (ii) **Annahme:** $\mathcal{A}_n \cap \mathcal{A}_n\tau \neq \emptyset$

$$\Rightarrow \exists \sigma \in \mathcal{A}_n \cap \mathcal{A}_n\tau$$

$$\Rightarrow \sigma \in \mathcal{A}_n \text{ und } \sigma \in \mathcal{A}_n\tau$$

$$\Rightarrow \text{sign } \sigma = 1 \text{ und } \sigma = (i_1, j_1) \circ \dots \circ (i_n, j_n) \circ \tau \text{ mit n gerade}$$

$$\Rightarrow \text{sign } \sigma = 1 \text{ und } \text{sign } \sigma = (-1)^{n+1} = -1 \text{ Widerspruch}$$

$$\Rightarrow \text{Annahme falsch}$$

$$\Rightarrow \mathcal{A}_n \cap \mathcal{A}_n\tau = \emptyset$$

- (iii) Es genügt, eine Bijektion zwischen \mathcal{A}_n und $\mathcal{A}_n\tau$ anzugeben, da beide Mengen endlich sind, besitzen sie dann gleich viele Elemente. Da die $\tilde{\mathcal{A}}_n$ die disjunkte Vereinigung von \mathcal{A}_n und $\mathcal{A}_n\tau$ ist (vgl. (i) und (ii)) folgt daraus die Behauptung.

Sei

$$\begin{aligned} \Phi : \mathcal{A}_n &\longrightarrow \mathcal{A}_n\tau \\ \sigma &\longmapsto \sigma \circ \tau. \end{aligned}$$

Zu zeigen ist nun, dass Φ die gewünschte Bijektion ist, also

(α) Φ ist surjektiv

(β) Φ ist injektiv

Zu (α):

Sei $\tilde{\sigma} \in \mathcal{A}_n\tau$ beliebig. Insbesondere ist dann $\tilde{\sigma} \circ \tau \in \mathcal{A}_n$ (nach b) (i) (β) und b) (ii)). Gesucht ist nun ein Urbild von $\tilde{\sigma}$ bezüglich Φ . Es gilt aber $\tau \circ \tau = \text{Id}$ und damit

$$\Phi(\underbrace{\tilde{\sigma} \circ \tau}_{\in \mathcal{A}_n}) = \tilde{\sigma} \circ \tau \circ \tau = \tilde{\sigma}.$$

Also ist Φ surjektiv.

Zu (β):

Seien $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathcal{A}_n$ mit $\Phi(\sigma_1) = \Phi(\sigma_2)$, also $\sigma_1 \circ \tau = \sigma_2 \circ \tau$. Die Anwendung von τ von rechts liefert $\sigma_1 \circ \tau \circ \tau = \sigma_2 \circ \tau \circ \tau$ und somit $\sigma_1 = \sigma_2$. Also ist Φ injektiv.

- (I) Vertauschung zweier Zeilen
- (II) Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar $\neq 0$
- (III) Addition des a -fachen einer Zeile zu einer anderen Zeile

hervor.

$\stackrel{\text{VL}}{\Rightarrow}$ (I), (II), (III) entsprechen der Multiplikation mit einer Elementarmatrix

- (I) \leftrightarrow Multiplikation mit $V_{ij}^{(n)}$
- (II) \leftrightarrow Multiplikation mit $D_i^{(n)}(a)$
- (III) \leftrightarrow Multiplikation mit $T_{ij}^{(n)}(a)$

Die Hintereinanderausführung zweier solcher elementarer Umformungen entspricht gerade der Multiplikation der zugehörigen Elementarmatrizen.

$$\Rightarrow M \supset \text{GL}(n; K)$$

$$\Rightarrow M = \text{GL}(n; K)$$