

**Lösungen zum 5. Übungsblatt zur Analysis II**

**5.1:** Seien  $f_k, f \in V$  mit  $f_k \xrightarrow{\|\cdot\|} f$ . Zu zeigen: Für jedes  $n \in \mathbb{Z}$  gilt  $\widehat{f}_k(n) \rightarrow \widehat{f}$ .

Beweis: Nach Aufg. 4.4 gilt  $\|g\|_\infty \leq \|g\|$  für alle  $g \in V$ . Damit folgt für jedes  $n \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} |\widehat{f}_k(n) - \widehat{f}(n)| &= \left| \int_0^1 f_k(t) \chi_{-n}(t) dt - \int_0^1 f(t) \chi_{-n}(t) dt \right| = \left| \int_0^1 (f_k(t) - f(t)) \chi_{-n}(t) dt \right| \\ &\leq \|f_k - f\|_\infty \cdot \|\chi_{-n}\|_\infty \cdot (1 - 0) \stackrel{4.4}{\leq} \|f_k - f\| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

**5.2:** Sei  $K := \mathbb{R}$  oder  $\mathbb{C}$ . In  $K^{n \times n}$  ist bekanntlich eine Teilmenge genau dann kompakt, wenn sie beschränkt und abgeschlossen ist (Gegenbeispiel: Aufg. 5.4(2) !)

a) Beh:  $O(n)$  und  $U(n)$  sind beschränkt in  $(K^{n \times n}, \|\cdot\|_1)$ .

Beweis: Sei  $A := (a^1, \dots, a^n) \in O(n)$  oder  $\in U(n)$ . Die  $a^k$  bilden ein ON-System, d.h. für  $k = 1, \dots, n$  gilt  $1 = \|a^k\|_2 = \langle a^k | a^k \rangle = \sum_{i=1}^n a_i^k \overline{a_i^k} \geq |a_i^k|$ ,  $i = 1, \dots, n$ , also  $\|A\|_\infty = \max_{i,k} |a_i^k| \leq 1$ .

b) Beh:  $O(n)$  und  $U(n)$  sind abgeschlossen  $\subset K^{n \times n}$ .

Bew: Die Abbildung  $\varphi : K^{n \times n} \rightarrow K^{n \times n}$ ,  $A = (a_i^k) \mapsto A^*A$  ist stetig (da die  $n^2$  Komponentenfunktionen  $\varphi_i^k$  stetig von den  $a_i^k$ ,  $i, k = 1, \dots, n$  abhängen). Die einelementige Menge  $\{E_n\} \subset K^{n \times n}$  ist abgeschlossen, und  $O(n)$  (=Fall  $K = \mathbb{R}$ ) bzw.  $U(n)$  (=Fall  $K = \mathbb{C}$ ) ist gleich  $\varphi^{-1}(\{E_n\})$ .  $\Rightarrow O(n)$  und  $U(n)$  sind abgeschlossen.

c) Beh:  $O(n)$  ist nicht zusammenhängend, denn es gibt offene  $U_1, U_2 \subset \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $U_1 \cap U_2 = \emptyset$ ,  $U_1 \cup U_2 \supset O(n)$  und  $U_i \cap O(n) \neq \emptyset$  für  $i = 1, 2$ .

Bew: Die Abbildung  $\det : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$  ist stetig und  $\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_-$  sind offene disjunkte Teilmengen von  $\mathbb{R}$ . Wähle  $U_1 := \det^{-1}(\mathbb{R}_+) = \{A \in \mathbb{R}^{n \times n} | \det A > 0\}$  und  $U_2 := \det^{-1}(\mathbb{R}_-) = \{A \in \mathbb{R}^{n \times n} | \det A < 0\}$ . Dann sind  $U_1, U_2 \subset \mathbb{R}^{n \times n}$  offen und disjunkt,  $U_1$  enthält die spezielle orthogonale Gruppe  $SO(n) = \{A \in O(n) | \det A = 1\}$  und  $U_2$  enthält alle  $A \in O(n)$  mit  $\det A = -1$ .

Alternativer Beweis: Mit  $O(n)$  wäre auch das Bild von  $O(n)$  unter der stetigen Abbildung  $\det$  zusammenhängend, also ein Intervall  $\subset \mathbb{R}$ . Aber dieses Bild besteht lediglich aus 2 Punkten.

d) Beh:  $U(n) \subset \mathbb{C}^{n \times n}$  ist bogenweise zusammenhängend, also zusammenhängend.

Bew: Sei  $A \in U(n)$ . Wir zeigen, daß es in  $U(n)$  einen Weg von  $E_n$  nach  $A$  gibt. Durch Komposition gibt es dann auch für je zwei  $A, B \in U(n)$  innerhalb  $U(n)$  einen Weg von  $A$  nach  $B$ .

$A$  besitzt eine Darstellung  $A = CDC^{-1}$  mit invertierbarem  $C$  und einer Diagonalmatrix  $D = \text{diag}(\lambda_k)$  derart, daß  $\lambda_k \in S^1$  für alle  $k = 1, \dots, n$ , also  $\lambda_k = \exp(2\pi i t_k)$  mit einem geeigneten  $0 \leq t_k < 1$ . Für  $0 \leq \mu \leq 1$  definiere  $D_\mu := \text{diag}(\exp(2\pi i \mu t_k)) \in U(n)$  und  $\varphi(\mu) := CD_\mu C^{-1}$ . Die Abbildung  $[0, 1] \rightarrow U(n)$ ,  $\mu \mapsto D_\mu$  ist stetig, da die Komponentenfunktionen stetig sind, also ist auch  $\varphi : [0, 1] \rightarrow U(n)$ ,  $\mu \mapsto \varphi(\mu)$  stetig, und  $\varphi(0) = E_n$ ,  $\varphi(1) = A$ .

**5.3:** Beweis durch Widerspruch. Annahme:  $\overline{X}$  nicht zusammenhängend. Dann gibt es offene  $U_1, U_2 \subset \mathbb{R}^2$ , so dass

- (1)  $U_1 \cap U_2 = \emptyset$ ,
- (2)  $U_1 \cup U_2 \supset \overline{X} \supset X$ ,
- (3)  $U_i \cap \overline{X} \neq \emptyset$  für  $i = 1, 2$ .

Wäre  $U_i \cap X \neq \emptyset$  für  $i = 1$  und  $2$ , so würde folgen, dass  $X$  nicht zusammenhängend ist, obwohl  $X$  doch per definitionem bogenweise zusammenhängend ist, ein Widerspruch.

Also gilt  $\mathbb{C} \setminus U_2 \cap X = \emptyset$ , wegen (2) also  $X \subset U_1$  und wegen (3)  $\emptyset \neq U_2 \cap \overline{X} \subset \overline{X} \setminus X$ . Jedes  $y \in U_2 \cap \overline{X}$  ist also einerseits ein Häufungspunkt von  $X$  (weil  $y \in \overline{X} \setminus X$ ), andererseits ein innerer Punkt von  $U_2$  (weil  $U_2$  offen)  $\Rightarrow$  In jeder  $\varepsilon$ -Umgebung von  $y$  liegen unendlich viele Punkte von  $X$ , andererseits gibt es eine  $\varepsilon$ -Umgebung von  $y$ , die ganz in  $U_2$  liegt, also (wegen (1)) mit  $U_1$  und erst recht mit  $X \subset U_1$  einen leeren Durchschnitt hat, ein Widerspruch.

#### 5.4:

(1) From LA I we know that  $\|f\|_2 := \sqrt{\int_0^1 |f(t)|^2 dt}$  is a norm on  $H$ , if  $(f|g) := \int_0^1 f(t)\overline{g(t)} dt$  is a scalar product on  $H$ .

(S.1)  $(\cdot | \cdot)$  is linear in one component:

$$\begin{aligned} (\lambda f_1 + \mu f_2 | g) &= \int_0^1 (\lambda f_1 + \mu f_2)(t)\overline{g(t)} dt = \lambda \int_0^1 f_1(t)\overline{g(t)} dt + \mu \int_0^1 f_2(t)\overline{g(t)} dt \\ &= \lambda(f_1 | g) + \mu(f_2 | g) \end{aligned}$$

(S.2)  $(\cdot | \cdot)$  is hermitian:  $(g|f) = \int_0^1 g(t)\overline{f(t)} dt = \int_0^1 \overline{f(t)\overline{g(t)}} dt = \overline{\int_0^1 f(t)\overline{g(t)} dt} = \overline{(f|g)}$ .

(S.3)  $(f|f) > 0$  for all  $f \in H \setminus \{0\}$ : Suppose  $f \in H \setminus \{0\}$ , i.e.  $f(t) \neq 0$  for at most one  $\bar{t} \in [0, 1]$ .  $f$  continuous  $\Rightarrow |f(t)| \geq C > 0$  on some non degenerate interval  $\bar{t} \in [a, b] \subset [0, 1] \Rightarrow (f|f) = \int_0^1 |f(t)|^2 dt \geq \int_a^b |f(t)|^2 dt \geq C^2(b-a) > 0$ .

(S.1) - (S.3)  $\Rightarrow (\cdot | \cdot)$  is a scalar product  $\Rightarrow \|\cdot\|_2$  is a norm.

(2)  $K$  is bounded:  $\|f\|_2 \leq 1$  for all  $f \in K$ .

$K$  is closed: Let  $(f_n) \subset K$ ,  $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} f \in H$ . We have to show that  $f \in K$ .

$\|f\|_2 = \|(f - f_n) + f_n\|_2 \leq \|f - f_n\|_2 + \|f_n\|_2 \leq \|f - f_n\|_2 + 1$  for all  $n$ , as  $f_n \in K$ . By STAB  $\|f\|_2 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f_n\|_2 + 1 = 0 + 1 = 1$ , i.e.  $f \in K$ .

$K$  is not compact:  $\|\chi_n\|_2 = 1$  for all  $n \in \mathbb{Z} \Rightarrow (\chi_n)_{n \geq 0} \subset K$ . For  $n, m \in \mathbb{N}$ ,  $n \neq m$  we have

$$\begin{aligned} \|\chi_n - \chi_m\|_2^2 &= (\chi_n - \chi_m | \chi_n - \chi_m) = (\chi_n | \chi_n - \chi_m) - (\chi_m | \chi_n - \chi_m) \\ &= (\chi_n | \chi_n) - (\chi_n | \chi_m) - (\chi_m | \chi_n) + (\chi_m | \chi_m) = 1 - 0 - 0 + 1 = 2, \end{aligned}$$

therefore no subsequence of  $(\chi_n)$  can be convergent, because no subsequence is Cauchy. Hence  $K$  is not compact.

(3) We have to show that  $(f_n, g_n) \rightarrow (f, g)$  in  $H \times H$  implies (i.e.  $\Rightarrow$ )  $(f_n | g_n) \rightarrow (f | g)$  in  $\mathbb{C}$ .

$(f_n | g_n) \rightarrow (f, g)$  in  $H \times H \Rightarrow f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} f$  in  $H$ . Using the inequality of Cauchy-Schwarz for scalar products and the fact that  $\|g_n - g\|_2 < 1$  for  $n \gg 0$  implies  $\|g_n\|_2 \leq \|g\|_2 + 1$  for  $n \gg 0$ , we obtain

$$\begin{aligned} |(f_n | g_n) - (f | g)| &= |(f_n | g_n) - (f | g_n) + (f | g_n) - (f | g)| \\ &\leq |(f_n | g_n) - (f | g_n)| + |(f | g_n) - (f | g)| \\ &= |(f_n - f | g_n)| + |(f | g_n - g)| \\ &\leq \|f_n - f\|_2 \cdot \|g_n\|_2 + \|f\|_2 \cdot \|g_n - g\|_2 \\ &\leq \|f_n - f\|_2 \cdot C_1 + C_2 \cdot \|g_n - g\|_2, \text{ with } C_1 := \|g\|_2 + 1, C_2 := \|f\|_2 \\ &\rightarrow 0 \cdot C_1 + C_2 \cdot 0 = 0 \end{aligned}$$

STAB  $\Rightarrow \lim |(f_n | g_n) - (f | g)|$  exists and equals zero, i.e.  $(f_n | g_n) \rightarrow (f | g)$  in  $\mathbb{C}$ .