

# Hauptmerkmale und Eigenschaften funktionaler Sprachen

$\lambda$

- \* polymorphes Typsystem
- \* Funktionsdefinitionen und Pattern Matching
- \* Funktionen höherer Ordnung
- \* Nicht-strikte Semantik (lazy evaluation)

# Polymorphes Typsystem (Hindley Milner)

- „Well-typed programs do not go wrong.“
- Typinferenz (type checker) bestimmt allgemeinsten Typ von Ausdrücken
- ... und entdeckt viele Programmierfehler
- keine Typüberprüfung zur Laufzeit notwendig

# Beispiel: Haskell Typsystem

- **Basistypen:** Int, Float, Char, Bool ...
- **Tupel**
- **Listen** mit Konstruktoren
  - `[]` „leere Liste“
  - `(:)` „Cons“ Infixoperator zum Hinzufügen eines Kopfelementes an eine bestehende Liste

`1:(2:(3:(5:(7:(11:[]))))))` erzeugt die Liste `[1,2,3,5,7,11]`.

`(:)` ist linkassoziativ, d.h. die Klammern können entfallen.

- benutzerdefinierte **algebraische Datenstrukturen**  
Bsp: `data Tree = Node Int Tree Tree | Leaf Int`
- **Funktions Typen**  $t_1 \rightarrow t_2$
- parametrische **Polymorphie:** Typvariablen repräsentieren beliebige Typen

# Polymorphe Typen

Polymorphie erlaubt die Definition von Funktionen und Datenstrukturen über beliebigen Typen, die als Variablen repräsentiert werden.

Bsp: Listen mit beliebigem Eintragstyp: `forall a.[a]`

Typvariablen werden **implizit allquantifiziert**:

Man schreibt `[a]` statt `forall a.[a]`.

Es gilt: `[] :: [a]` und `(:) :: a -> [a] -> [a]`.

Algebraische Datenstrukturen werden i.a. polymorph deklariert:

```
data Tree a = Node a (Tree a) (Tree a) | Leaf a
```

# Funktionsdefinitionen und Pattern Matching

- verschiedene definierende Gleichungen für Funktionen je nach Art der Parameter
- Verbesserung der Lesbarkeit

```
sum          :: [Int] -> Int
sum []       = 0
sum (x:xs)   = x + sum xs
```

↙ Muster für Listenargument  
Konstruktorterm:

- Variable
- Konstruktor appliziert auf Terme

# Pattern Matching Compiling

Ein Pattern Matching Compiler überführt die Definition von Funktionen mit mehreren Gleichungen in eine interne Repräsentation mit nur einer Gleichung und speziellem Pattern Matching-Konstrukt im Rumpfausdruck.

```
sum      :: [Int] -> Int
sum []   = 0
sum (x:xs) = x + sum xs
```



```
sum :: [Int] -> Int
sum l
  = case l of
    []      -> 0
    (x:xs) -> x + sum xs
```

## Vorteile:

- Pattern Matching wird vereinfacht. Jeder Parameter wird höchstens einmal auf Vorkommen eines bestimmten Konstruktors getestet.
- Detailliertere Analysen möglich.
- -> einfache Funktionsdefinitionen der Form

$f\ x_1 \dots x_r = e$  statt  $\langle f\ t_{i1} \dots t_{ir} \mid 1 \leq i \leq n \rangle$

# Funktionen höherer Ordnung

- generische Programmierung mit allgemeinem Berechnungsschema
- modulare Programmierung, Wiederverwendbarkeit wird verbessert
- Funktionen als „Objekte erster Klasse“ (first class citizens)

wichtigste Funktionen höherer Ordnung:

```
map                :: (a->b) -> [a] -> [b]
map f []           = []
map f (x:xs)       = f x : map f xs
```

```
foldr              :: (a->b->b) -> b -> [a] -> b
foldr f e []       = e
foldr f e (x:xs)   = f x (foldr f e xs)
```

```
filter             :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
filter p xs        = [ x | x <- xs, p x]
```

# Nicht-strikte Semantik (Lazy evaluation)

- bedarfsgesteuerte Auswertung

-> nur benötigte Teilausdrücke werden ausgewertet

Bsp: .... **if test then x else y** ....

Entweder x oder y werden ausgewertet, aber i.a. nicht beide, insbesondere gilt:

$[ [ \text{if } \_ \text{ then } \_ \text{ else } \_ \text{ fi } ] ] (\text{true}, \text{val}, \perp) = \text{val}$  (nicht  $\perp$ )

- Für eine **strikte Funktion** gilt immer

$f a_1 \dots a_{i-1} \perp a_{i+1} \dots a_n = \perp$  für beliebige Werte  $a_j$

- **Nicht-strikte Semantik** bedeutet:

**Alle Funktionen bis auf vordefinierte  
Basisfunktionen sind nicht strikt!**

# Lazy Evaluation

- Ein Funktionsargument wird nur ausgewertet, wenn sein Ergebnis zur Bestimmung des Funktionsresultates benötigt wird (**call-by-need!**).
- Datenkonstrukturen sind Funktionen:  
„Cons should not evaluate its arguments.“
- Jeder Teilausdruck wird höchstens einmal ausgewertet (-> **sharing!**).
- Vorteile:
  - potentiell unendliche Datenstrukturen, z.B. Ströme
  - Trennung von Daten und Kontrolle
  - interaktive Programmierung (input = character stream)

# Beispielprogramm: Das Sieb des Eratosthenes

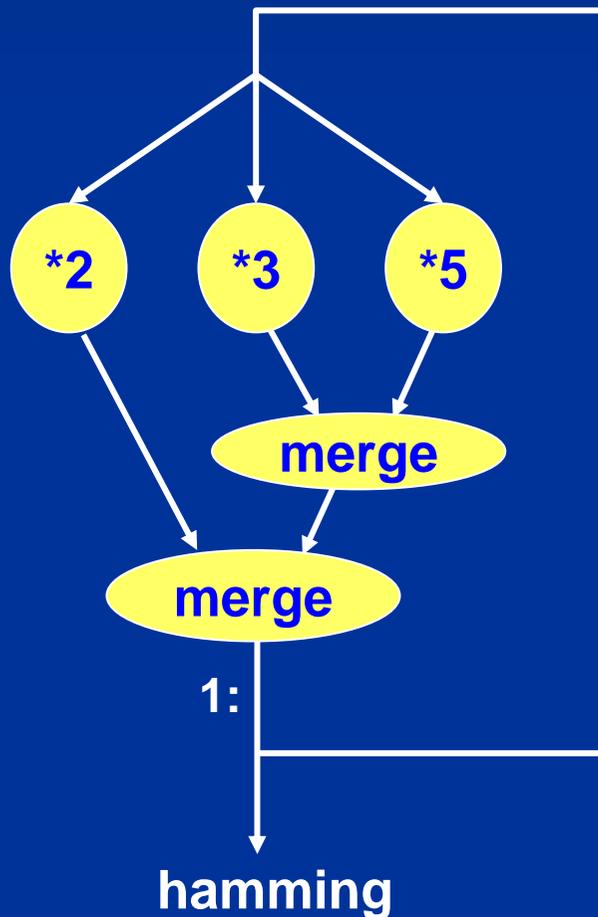
```
primes :: [Int]
primes = sieve [2..]
```

```
sieve :: [Int] -> [Int]
sieve [] = []
sieve (x:xs) = x: (sieve (filter (nonMult x) xs))
```

```
nonMult :: Int -> Int -> Bool
nonMult x y = y `mod` x > 0
```

# Beispiel: Hamming-Zahlen

alle Zahlen der Form  
 $2^i 3^j 5^k$  ( $i, j, k \geq 0$ )  
in aufsteigender Reihenfolge  
ohne Duplikate



**hamming** :: [Int]

hamming = 1: merge (map (\*2) hamming)

(merge (map (\*3) hamming)

(map (\*5) hamming))

**merge** :: Ord a => [a] -> [a] -> [a]

merge [] ys = ys

merge xs [] = xs

merge (x:xs) (y:ys)

| x < y = x : merge xs (y:ys)

| x == y = x : merge xs ys

| otherwise = y : merge (x:xs) ys

