

Kapitel 17

DAS LEBESGUE-INTEGRAL AUF EINER UNTERMANNIGFALTIGKEIT UND DER DIVERGENZSATZ

Im weiteren bezeichne X eine Untermannigfaltigkeit mit Rand der Dimension m in \mathbb{R}^n .

Fassung vom 23. Februar 2006

17.1 Das Lebesgue-Integral auf einem affinen Unterraum

Seien E ein m -dimensionaler affiner Unterraum des \mathbb{R}^n , $b \in E$ und $\vartheta : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine affine Abbildung derart, daß $(\vartheta e_j - b)_{j=1, \dots, m}$ eine orthonormierte Basis in $E - b$ ist. Man definiert das Lebesgue-Integral λ_E auf E durch

$$\lambda_E := \vartheta(\lambda^m) .$$

Diese Definition hängt nicht von der Wahl von ϑ ab. Allgemeiner, ist $\gamma : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine andere reguläre Parametrisierung von E , so gilt

$$\lambda_E = \gamma \left([\det D\gamma(u)^T D\gamma(u)]^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_U \right) .$$

BEISPIEL In der Zerlegung $\mathbb{R}^{n+1} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ gilt

$$\lambda^{n+1} = \lambda \otimes \lambda^n = \int \lambda_x^n d\lambda(x) ,$$

wobei λ_x^n das Lebesgue-Integral auf der Hyperebene $\{x\} \times \mathbb{R}^n$ ist.

17.2 Das Lebesgue-Integral auf eine Untermannigfaltigkeit

DEFINITION 1 Sei $\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ eine lokale reguläre Parametrisierung von X . Für $k, l = 1, \dots, m$ definiert man

$$g_{k,l}^\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R} : u \longmapsto (D\gamma(u)^\top D\gamma(u) e_k | e_l) = (\partial_k \gamma(u) | \partial_l \gamma(u)) .$$

Die Abbildung

$$G := (g_{k,l}^\gamma) : u \longmapsto D\gamma(u)^\top D\gamma(u) = (g_{k,l}^\gamma(u)) : U \longrightarrow \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(m \times m)$$

heißt *metrischer Tensor* bzgl. der Parametrisierung γ . Man bezeichnet

$$g^\gamma(u) := \det D\gamma(u)^\top D\gamma(u) = \det G(u)$$

als *Gramsche Determinante* bzgl. der Parametrisierung γ .

LEMMA Es gilt $D\gamma(u)^\top D\gamma(u) \in \mathbb{GL}_{\mathbb{R}}(m)$ und

$$[g^\gamma(u)]^{\frac{1}{2}} = \lambda_{T_x(x)}(P[\partial_1 \gamma(u), \dots, \partial_m \gamma(u)]) > 0 .$$

Analog zur Bemerkung 16.6 nennt man $[g^\gamma]^{\frac{1}{2}}$ das *Volumenelement* von X bzgl. der *krümm-linigen Koordinaten*, die durch die Parametrisierung γ definiert sind.

SATZ Sind $\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ und $\vartheta : V \longrightarrow \mathbb{R}^n$ lokale reguläre Parametrisierungen von X mit $\gamma(U) = \vartheta(V)$, dann gilt

$$\gamma\left([g^\gamma]^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_U\right) = \vartheta\left([g^\vartheta]^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_V\right) .$$

HAUPTSATZ Es gibt genau ein Radon-Integral λ_X auf X , so daß für jede lokale reguläre Parametrisierung $\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ von X gilt

$$(\lambda_X)_{\gamma(U)} = \gamma\left([g^\gamma]^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_U\right) .$$

BEMERKUNG 1 Für jede nicht-leere offene Menge O in X gilt $\lambda_X(O) > 0$.

BEMERKUNG 2 Der Rand ∂X ist eine λ_X -Nullmenge.

BEMERKUNG 3 In manchen Situationen existiert eine lokale reguläre Parametrisierung $\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ von X , so daß $X \setminus \gamma(U)$ eine λ_X -Nullmenge ist. In diesem Fall gilt

$$\lambda_X = \gamma\left([g^\gamma]^{\frac{1}{2}} \cdot \lambda_U\right) .$$

BEMERKUNG 4 Ist Y eine Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n mit Dimension $< m$ und $Y \subset X$, so ist Y eine λ_X -Nullmenge.

BEISPIEL Seien J ein Intervall in \mathbb{R} und $\gamma : J \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine parametrisierte Kurve wie in Beispiel 13.6.4. Die Kurve $\gamma(J)$ ist also eine 1-dimensionale Untermannigfaltigkeit. Dann ist

$$D\gamma^T D\gamma = (\gamma' | \gamma') = |\gamma'|^2 ,$$

also

$$[g^\gamma]^{\frac{1}{2}} = |\gamma'| .$$

Daher gilt für alle $a, b \in J$ mit $a < b$

$$\lambda_{\gamma(J)} (\gamma([a, b])) = \int_a^b |\gamma'| = L ,$$

wobei L die Bogenlänge der Kurve $\gamma([a, b])$ bezeichnet (vgl. 11.2).

17.3 Das Lebesgue-Integral auf dem Rand

LEMMA Seien $(v_j)_{j=1,\dots,m}$ eine Basis eines m -dimensionalen Untervektorraums T des \mathbb{R}^n , \tilde{T} der von $(v_j)_{j=2,\dots,m}$ erzeugte $(m-1)$ -dimensionale Untervektorraum und $w \in T$ mit $|w| = 1$ und $w \perp \tilde{T}$. Dann gilt

$$\lambda_T(P[v_1, \dots, v_m]) = |(v_1|w)| \cdot \lambda_{\tilde{T}}(P[v_2, \dots, v_m]) .$$

BEMERKUNG $|(v_1|w)|$ ist die Höhe des Parallelotops

$$P[v_1, \dots, v_m]$$

über der Basis $P[v_2, \dots, v_m]$.

KOROLLAR Sei $\alpha \in \mathbb{R}$, U offen in H_α und $\gamma : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine lokale reguläre Parametrisierung von X . Es gilt

$$g^\gamma(\alpha, \cdot) = [(\partial_1 \gamma(\alpha, \cdot) | \mathbf{n} \circ \gamma^\partial)]^2 \cdot g^{\gamma^\partial} \quad \text{auf } U^\partial .$$

BEISPIEL Bestimmung des Lebesgue-Integral auf $\mathbb{S}^{n-1}(r)$

Mit den Notationen aus Beispiel 13.6.2 ist der äußere Normalenvektor an $\mathbb{B}^n(r)$ in x mit $|x| = r$ gegeben durch

$$\mathbf{n}(x) = \frac{x}{|x|} ,$$

und

$$g^{\gamma_n^\partial}(\varphi_2, \dots, \varphi_n) = r^{n-1} \cdot \cos^{n-2} \varphi_n \cdot \cos^{n-3} \varphi_{n-1} \cdot \dots \cdot \cos \varphi_3 ,$$

d.h.

$$\lambda_{\mathbb{S}^{n-1}(r)} = r^{n-1} \cdot \gamma_n^\partial \left(\lambda_{]-\pi, \pi[} \otimes \bigotimes_{j=3}^n \cos^{j-2} \cdot \lambda_{]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[} \right)$$

oder

$$d\lambda_{\mathbb{S}^{n-1}(r)}(x) = r^{n-1} \cdot \cos^{n-2} \varphi_n \cdot \cos^{n-3} \varphi_{n-1} \cdot \dots \cdot \cos \varphi_3 d(\varphi_2, \dots, \varphi_n) .$$

Insbesondere ist die Fläche dieser Sphäre gleich

$$r^{n-1} \cdot \int_{]-\pi, \pi[\times]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[}^{\times} \cos^{n-2} \varphi_n \cdot \cos^{n-3} \varphi_{n-1} \cdot \dots \cdot \cos \varphi_3 d(\varphi_2, \dots, \varphi_n) = \frac{2 \cdot \pi^{\frac{n}{2}}}{\Gamma(\frac{n}{2})} \cdot r^{n-1} .$$

Die Transformationsformel in Beispiel 16.6.5 zeigt

HAUPTSATZ *Es gilt*

$$\lambda^n = \int_0^\infty \lambda_{\mathbb{S}^{n-1}(r)} dr .$$

SATZ *Sei $\gamma : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ eine lokale reguläre Parametrisierung von X mit U offen in H_α und $\alpha \in \mathbb{R}$. Dann gilt*

$$\mathbf{n} \circ \gamma^\partial = \left| D\gamma(\alpha, \cdot) G(\alpha, \cdot) e_1^{-1} \right|^{-1} \cdot D\gamma(\alpha, \cdot) G(\alpha, \cdot) e_1^{-1} ,$$

sowie

$$g^\gamma(\alpha, \cdot) = \left| D\gamma(\alpha, \cdot) G(\alpha, \cdot) e_1^{-1} \right|^{-2} \cdot g^{\gamma^\partial} .$$

17.4 Teilung der Eins

SATZ Sei Y ein metrischer Raum. Eine Abbildung $f : X \rightarrow Y$ ist genau dann stetig, wenn für jede lokale reguläre Parametrisierung γ von X die Abbildung $f \circ \gamma$ stetig ist.

Daher die

DEFINITION Eine Abbildung $f : X \rightarrow \mathbb{R}^p$ heißt *stetig differenzierbar*, wenn $f \circ \gamma$ für jede lokale reguläre Parametrisierung γ von X stetig differenzierbar ist.

BEMERKUNG Es genügt für die Stetigkeit wie für die Differenzierbarkeit nur eine reguläre Parametrisierung in einer Umgebung jedes Punktes zu betrachten.

BEISPIEL Sind W eine offene Teilmenge des \mathbb{R}^n mit $X \subset W$ und $f : W \rightarrow \mathbb{R}^p$ eine stetig differenzierbare Abbildung, so ist $f|_X$ stetig differenzierbar.

Wir werden jetzt eine sogenannte stetig differenzierbare Teilung der Eins auf X konstruieren. Wir werden sie als Einschränkung einer solchen auf \mathbb{R}^n bekommen.

Wir bezeichnen mit $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ die Menge aller Funktionen auf \mathbb{R}^n , die unendlich oft differenzierbar sind und kompakten Träger besitzen. Definiert man zum Beispiel $\rho : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$\rho(x) := \begin{cases} \exp\left(-\frac{1}{1-x^2}\right) & \text{wenn } |x| < 1 \\ 0 & \text{wenn } |x| \geq 1 \end{cases},$$

so ist $\rho \in \mathcal{D}_+(\mathbb{R})$.

Die Funktion σ definiert durch

$$\sigma(x) := \sum_{z \in \mathbb{Z}} \rho(x-z) \quad \text{für alle } x \in \mathbb{R}$$

ist unendlich oft differenzierbar und > 0 auf \mathbb{R} .

SATZ Setze $\rho_1 := \frac{\rho}{\sigma}$. Es gilt

$$\rho_1 \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \quad \text{und} \quad \sum_{z \in \mathbb{Z}} \rho_1(\cdot - z) = 1.$$

Für jedes $\varepsilon > 0$ und $z \in \mathbb{Z}^n$ sei $\rho_{\varepsilon,z} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$\rho_{\varepsilon,z}(x) := \prod_{j=1}^n \rho_1\left(\frac{1}{\varepsilon} \cdot x_j - z_j\right).$$

Es gilt

$$\rho_{\varepsilon,z} \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \quad , \quad \text{supp } \rho_{\varepsilon,z} \subset \varepsilon \cdot (z + [-1, 1]^n) \quad \text{und} \quad \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \rho_{\varepsilon,z} = 1.$$

In der Nähe jedes Punktes enthält diese Summe höchstens $2^n + 1$ Terme, die dort nicht Null sind.

DEFINITION Man sagt, daß $(\rho_{\varepsilon,z})_{z \in \mathbb{Z}^n}$ eine unendlich oft differenzierbare *Teilung der Eins* auf \mathbb{R}^n ist.

Oft führt man die Untersuchung einer Funktion f auf X auf eine lokale Untersuchung mittels $f = \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \rho_{\varepsilon,z|X} \cdot f$ zurück. Die Wahl des ε wird mit Hilfe des folgenden Lemmas getroffen.

LEMMA Sei X ein metrischer Raum, K eine kompakte Teilmenge von X und $(U_j)_{j \in J}$ eine offene Überdeckung von K . Dann existiert ein $\varepsilon > 0$ (die Lebesguezahl), so daß für jede Menge $A \subset X$ mit $\text{diam}(A) \leq \varepsilon$ und $A \cap K \neq \emptyset$ gilt $A \subset U_j$ für ein gewisses $j \in J$.

17.5 Der Gradient

LEMMA Seien $f : X \rightarrow \mathbb{R}^p$ eine stetig differenzierbare Abbildung, $x \in X$ und $\mathbf{t} \in T_X(x)$.
Für jedes Intervall J in \mathbb{R} mit $J^\circ \neq \emptyset$ und jede stetig differenzierbare parametrisierte Kurve
 $\vartheta : J \rightarrow X$ mit $0 \in J$, $\vartheta(0) = x$, $\vartheta'(0) = \mathbf{t}$ und $\vartheta(J) \subset X$,
hängt der Vektor $(f \circ \vartheta)'(0) \in \mathbb{R}^p$ nicht von ϑ , sondern nur von f , x und \mathbf{t} ab.

DEFINITION 1 Der Vektor

$$\partial_{\mathbf{t}} f(x) := (f \circ \vartheta)'(0) .$$

heißt die *Ableitung* von f in x in *Richtung* \mathbf{t} .

Er beschreibt die Variation von f in Richtung von \mathbf{t} , d.h. entlang jedes adäquaten ϑ .

HAUPTSATZ Seien $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetig differenzierbare Funktion und $x \in X$. Es gibt genau einen Tangentialvektor $\mathbf{s} \in T_X(x)$ mit

$$\partial_{\mathbf{t}} f(x) = (\mathbf{s} | \mathbf{t}) \quad \text{für jedes } \mathbf{t} \in T_X(x) .$$

DEFINITION 2 Man nennt den durch

$$\partial_{\mathbf{t}} f(x) = (\text{grad}_X f(x) | \mathbf{t}) \quad \text{für alle } \mathbf{t} \in T_X(x)$$

eindeutig bestimmten Tangentialvektor $\text{grad}_X f(x)$ den *Gradient* von f in x .

BEMERKUNG 1 $\text{grad}_X f(x)$ zeigt in Richtung des größten Wachstums von f .

BEMERKUNG 2 Ist γ eine lokale reguläre Parametrisierung von X , so gilt

$$(\text{grad}_X f) \circ \gamma = D\gamma \circ G^{-1} \text{grad}_U (f \circ \gamma) .$$

Insbesondere ist

$$\text{grad}_X f : X \rightarrow \mathbb{R}^n$$

eine stetige Abbildung.

SATZ (Produktregel) Sind $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbare Funktionen, so gilt für alle $x \in X$ und $\mathbf{t} \in T_X(x)$

$$\partial_{\mathbf{t}} (f \cdot g)(x) = f(x) \cdot \partial_{\mathbf{t}} g(x) + \partial_{\mathbf{t}} f(x) \cdot g(x) .$$

Insbesondere gilt

$$\text{grad}_X (f \cdot g) = f \cdot \text{grad}_X g + \text{grad}_X f \cdot g .$$

17.6 Die Divergenz

Das Ziel dieses Paragraphen ist die Definition der Divergenz auf einer Untermannigfaltigkeit X sowie der Beweis einer Verallgemeinerung des Fundamentalsatzes der Differential- und Integralrechnung :

$$\int_a^b F' = F(b) - F(a) .$$

DEFINITION 1 Wir bezeichnen mit $\mathcal{K}^{(1)}(X)$ die Menge aller stetig differenzierbaren Funktionen $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$ mit kompaktem Träger.

LEMMA Seien

$$Q =]a_1, b_1] \times \prod_{j=2}^m]a_j, b_j[,$$

ein offener Quader mit Rand der Dimension m und $f : Q \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine stetig differenzierbare Funktion.

(i) Für alle $\varphi \in \mathcal{K}^{(1)}(Q^\circ)$ gilt

$$\int \varphi \cdot \operatorname{div}_Q f \, d\lambda_Q = - \int (\operatorname{grad}_Q \varphi | f) \, d\lambda_Q .$$

(ii) Ist f mit kompaktem Träger in Q , so gilt

$$\int \operatorname{div}_Q f \, d\lambda_Q = \int (f(b_1, \cdot) | e_1) \, d\lambda_{Q^\partial} .$$

DEFINITION 2 Eine Abbildung $v : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt ein *Feld von Tangentialvektoren*, falls $v(x) \in T_X(x)$ für alle $x \in X$ gilt.

BEISPIEL Ist f eine stetig differenzierbare Funktion auf X , so ist $\operatorname{grad}_X f$ ein stetiges Feld von Tangentialvektoren.

DEFINITION 3 Eine Untermannigfaltigkeit X heißt von der *Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$* , falls jeder Punkt in X eine lokale reguläre Parametrisierung besitzt, die zweimal stetig differenzierbar ist.

Im folgenden sei X stets eine Untermannigfaltigkeit mit Rand der Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$.

HAUPTSATZ Sei $v : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetig differenzierbares Feld von Tangentialvektoren. Dann gibt es genau eine stetige Funktion $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\int \varphi \cdot f \, d\lambda_X = - \int (\operatorname{grad}_X \varphi | v) \, d\lambda_X \quad \text{für alle } \varphi \in \mathcal{K}^{(1)}(X \setminus \partial X) .$$

DEFINITION 4 Man nennt die durch

$$\int \varphi \cdot \operatorname{div}_X v \, d\lambda_X = - \int (\operatorname{grad}_X \varphi | v) \, d\lambda_X \quad \text{für alle } \varphi \in \mathcal{K}^{(1)}(X \setminus \partial X)$$

eindeutig bestimmte stetige Funktion $\operatorname{div}_X v$ die *Divergenz* von v .

BEMERKUNG Ist γ eine zweimal stetig differenzierbare lokale reguläre Parametrisierung von X , so gilt

$$(\operatorname{div}_X v) \circ \gamma = [g^\gamma]^{-\frac{1}{2}} \cdot \operatorname{div}_U \left([g^\gamma]^{\frac{1}{2}} \cdot \overleftarrow{G} D\gamma (v \circ \gamma)^\top \right) .$$

SATZ (Produktregel) Sind $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetig differenzierbare Funktion und $v : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetig differenzierbares Feld von Tangentialvektoren, so gilt

$$\operatorname{div}_X (f \cdot v) = f \cdot \operatorname{div}_X v + (\operatorname{grad}_X f | v) .$$

17.7 Der Divergenzsatz

HAUPTSATZ (Divergenzsatz oder Satz von Ostrogradzky) Sei $v : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetig differenzierbares Feld von Tangentialvektoren mit kompaktem Träger. Dann gilt

$$\int \operatorname{div}_X v \, d\lambda_X = \int (v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} .$$

SATZ (Partielle Integration) Seien $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetig differenzierbare Funktion und $v : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetig differenzierbares Feld von Tangentialvektoren, so daß $f \cdot v$ kompakten Träger hat. Dann gilt

$$\int f \cdot \operatorname{div}_X v \, d\lambda_X = \int (f \cdot v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} - \int (\operatorname{grad}_X f | v) \, d\lambda_X .$$

DEFINITION Ist $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ zweimal stetig differenzierbar, so definiert man den Laplaceschen Differentialausdruck von f auf X durch

$$\Delta_X f := \operatorname{div}_X \operatorname{grad}_X f .$$

HAUPTSATZ (Greenformel) Seien $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ zweimal stetig differenzierbare Funktionen, so daß $f \cdot g$ kompakten Träger besitzt. Dann gilt

$$\int (\Delta_X f \cdot g - f \cdot \Delta_X g) \, d\lambda_X = \int (\partial_{\mathbf{n}} f \cdot g - f \cdot \partial_{\mathbf{n}} g) \, d\lambda_{\partial X} .$$

17.8 Der Satz von Gauß

Im folgenden ist stets
 X eine n -dimensionale abgeschlossene Untermannigfaltigkeit mit Rand des \mathbb{R}^n der Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$
 und
 $v : X \longrightarrow \mathbb{R}^n$ eine stetig differenzierbare Abbildung.

HAUPTSATZ *Es ist*

$$\partial X = X \setminus X^\circ = \text{Fr } X$$

und ist v mit kompaktem Träger so gilt

$$\int \text{div}_X v \, d\lambda_X = \int (v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} .$$

Ist $f : X \longrightarrow \mathbb{R}$ eine stetig differenzierbare Funktion, so daß $f \cdot v$ kompakten Träger hat, so gilt die Formel der partiellen Integration

$$\int f \cdot \text{div } v \, d\lambda_X = \int (f \cdot v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} - \int (\text{grad } f | v) \, d\lambda_X .$$

BEISPIEL 1 Wendet man, falls X kompakt ist, den Satz von Gauss auf $\text{id} : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$ an, so bekommt man

$$\lambda^n(X) = \frac{1}{n} \cdot \int (\text{id} | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} .$$

Mit Hilfe von Beispiel 17.3 folgt

$$\lambda^n(\mathbb{B}^n(r)) = \frac{r}{n} \cdot \lambda_{\mathbb{S}^{n-1}}(\mathbb{S}^{n-1}) .$$

BEISPIEL 2 Das Archimedische Prinzip Ein fester Körper X befinde sich in einer Flüssigkeit der Dichte c , deren Oberfläche auf Höhe 0 ist. Im Punkt $x \in \partial X$ übt die Flüssigkeit den Druck

$$p(x) = c \cdot x_3 \cdot \mathbf{n}(x)$$

aus. Die gesamte resultierende Kraft ist

$$F = \int p \, d\lambda_{\partial X} .$$

Mit Hilfe des Satzes von Gauss folgt

$$(e_j | F) = \begin{cases} c \cdot \lambda^3(X) & j = 3 \\ 0 & \text{si } j \neq 3 \end{cases} ,$$

d.h.

$$F = c \cdot \lambda^3(X) \cdot e_3 .$$

Also erfährt der Körper einen Auftrieb gleich dem Gewicht der verdrängten Flüssigkeit.

BEISPIEL 3 Für $x \in X^\circ$ gilt

$$\operatorname{div} v(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{\lambda^n(\mathbb{B}^n(x, \varepsilon))} \cdot \int (v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\mathbb{S}^{n-1}(x, \varepsilon)}$$

Das Integral $\int (v | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\mathbb{S}^{n-1}(x, \varepsilon)}$ nennt man *Fluß* der aus $\mathbb{B}^n(x, \varepsilon)$ tritt. Der Limes ist also die Dichte des Flusses der aus x tritt. Man interpretiert $\operatorname{div} v(x)$ als die Intensität der Quelle in x die v erzeugt, in Anlehnung an das folgende Beispiel aus der Physik.

Eine der Differentialgleichungen von Maxwell lautet

$$\rho = \operatorname{div}(\varepsilon E) \ ,$$

wobei ρ die Ladungsdichte ist, E das elektrische Feld und ε der Dielektrizitäts-Tensor. Aus dem Satz von Gauss folgt

$$\int \rho \, d\lambda_X = \int (\varepsilon E | \mathbf{n}) \, d\lambda_{\partial X} \ ,$$

d.h. der Fluß der elektrischen Verschiebung, die aus ∂X tritt, ist gleich der Ladung in X .

KOROLLAR (Gradientensatz) Sei $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetig differenzierbare Funktion mit kompaktem Träger. Dann gilt

$$\int \operatorname{grad}_X f \, d\lambda_X = \int f \cdot \mathbf{n} \, d\lambda_{\partial X} \ .$$

17.9 Rotation und Vektorprodukt

Im folgenden ist stets

X eine 3-dimensionale abgeschlossene Untermannigfaltigkeit mit Rand des \mathbb{R}^3 der Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$
und

$v : X \longrightarrow \mathbb{R}^3$ eine stetig differenzierbare Abbildung.

Oft betrachtet man folgende anti-symmetrische Matrix

$$Dv - Dv^\top = \begin{pmatrix} 0 & \partial_2 v_1 - \partial_1 v_2 & \partial_3 v_2 - \partial_2 v_3 \\ \partial_1 v_2 - \partial_2 v_1 & 0 & \partial_3 v_2 - \partial_2 v_3 \\ \partial_1 v_3 - \partial_3 v_1 & \partial_2 v_1 - \partial_1 v_2 & 0 \end{pmatrix} .$$

DEFINITION 1 Für alle $a, b \in \mathbb{R}^3$ definiert man

$$a \wedge b := \begin{pmatrix} 0 & -a_3 & a_2 \\ a_3 & 0 & -a_1 \\ -a_2 & a_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix} .$$

und nennt $a \wedge b$ das *Vektorprodukt* von a und b .

Für alle $a, b, c \in \mathbb{R}^3$ gilt

$$a \wedge b = -b \wedge a \perp a, b \quad \text{und} \quad |a \wedge b| = \lambda^2(P[a, b]) ,$$

sowie

$$(a \wedge b | c) = (a | b \wedge c) \quad \text{und} \quad a \wedge (b \wedge c) = (a | c) \cdot b - (a | b) \cdot c .$$

Mit diesen Notationen gilt für alle $\xi \in \mathbb{R}^3$

$$(Dv - Dv^\top) \xi = \text{rot } v \wedge \xi \quad \text{und} \quad (\text{rot } v | \xi) = \text{div}(v \wedge \xi) ,$$

wobei (vgl. Beispiel 11.6)

$$\text{rot } v = \begin{pmatrix} \partial_2 v_3 - \partial_3 v_2 \\ \partial_3 v_1 - \partial_1 v_3 \\ \partial_1 v_2 - \partial_2 v_1 \end{pmatrix} .$$

HAUPTSATZ (Rotationssatz) *Es gilt*

$$\int \text{rot } v \, d\lambda_X = \int \mathbf{n} \wedge v \, d\lambda_{\partial X} .$$

Im folgenden ist stets

X eine 2-dimensionale abgeschlossene Untermannigfaltigkeit mit Rand des \mathbb{R}^3 der Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$,
 W eine offene Menge in \mathbb{R}^3 , die X enthält,

und

$v : W \longrightarrow \mathbb{R}^3$ eine stetig differenzierbare Abbildung.

LEMMA Lokal kann man ein Normalvektor $\nu(x)$ zu X in $x \in X$, d.h. normal zum Tangentialraum $T_X(x)$, wählen, der normalisiert ist und stetig von x abhängt.

Ist $\gamma : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ eine lokale reguläre Parametrisierung um x , so kann man diesen Normalvektor durch

$$\nu \circ \gamma : u \mapsto [g^\gamma(u)]^{-\frac{1}{2}} \cdot \partial_1 \gamma(u) \wedge \partial_2 \gamma(u) : U \rightarrow \mathbb{R}^3$$

definieren.

BEMERKUNG 1 Man sollte diesen Vektor nicht mit den äußeren Normalvektor $\mathbf{n}(x)$ an ∂X in $x \in \partial X$ verwechseln.

DEFINITION 2 Existiert eine stetige Abbildung $\nu : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit $\nu(x) \perp T_X(x)$ und $|\nu(x)| = 1$ für alle $x \in X$, so heißt X orientierbar und man sagt, daß ν eine Orientierung auf X definiert.

BEISPIEL $\mathbb{S}^2(r)$ und $\mathbb{S}_+^2(r)$ sind orientierbar (vgl. Beispiele 13.6, 2 und 3). Als Orientierung kann man

$$\nu : x \mapsto \frac{x}{r}$$

wählen. Das Möbiusband ist nicht orientierbar.

DEFINITION 3 Ist X durch ν orientiert, so definiert man ein Feld von normalisierten Tangentialvektoren zu ∂X durch

$$\tau : \partial X \rightarrow \mathbb{R}^3 : x \mapsto \nu(x) \wedge \mathbf{n}(x) \in T_{\partial X}(x) .$$

Man beachte, daß ∂X eine Untermannigfaltigkeit der Dimension 1 ist.

HAUPTSATZ (Stokes-Formel) Hat $v|_X$ einen kompakten Träger, so gilt

$$\int (v|\tau) d\lambda_{\partial X} = \int (\text{rot } v|\nu) d\lambda_X .$$

Im folgenden ist stets

X eine 2-dimensionale abgeschlossene Untermannigfaltigkeit mit Rand des \mathbb{R}^2 der Klasse $\mathcal{C}^{(2)}$

W eine offene Menge in \mathbb{R}^2 , die X enthält,

und

$v : W \rightarrow \mathbb{R}^2$ eine stetig differenzierbare Abbildung.

BEMERKUNG 2 Durch die konstante Orientierung $\nu := e_3$ ist X eine 2-dimensionale orientierbare Untermannigfaltigkeit mit Rand in \mathbb{R}^3 .

KOROLLAR (Riemann-Formel) Hat $v|_X$ einen kompakten Träger, so gilt

$$\int (\partial_1 v_2 - \partial_2 v_1) d\lambda_X = \int (v|\tau) d\lambda_{\partial X} .$$

BEMERKUNG 3 Ist $\gamma : J \longrightarrow \mathbb{R}^2$ eine lokale reguläre Parametrisierung von ∂X , die mit der Orientierung auf X verträglich ist, d.h. $\tau \circ \gamma = \frac{\gamma'}{|\gamma'|}$, und setzt man

$$v : (x, y) \longmapsto (P(x, y), Q(x, y)) ,$$

so gilt

$$\int_{\gamma(J)} (v|\tau) d\lambda_{\partial X} = \int_J [P(\gamma(t)) \cdot \gamma'_1(t) + Q(\gamma(t)) \cdot \gamma'_2(t)] dt .$$

Die Riemann-Formel wird dann abkürzend in folgender Form geschrieben :

$$\int \int_X [\partial_x Q(x, y) - \partial_y P(x, y)] d(x, y) = \int_{\partial X} [P(x, y) dx + Q(x, y) dy] .$$

BEISPIEL 1 Betrachtet man die Abbildung

$$v : (x, y) \longmapsto \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} ,$$

so folgt die **Leibniz-Formel**

$$\lambda^2(X) = \frac{1}{2} \cdot \int_{\partial X} (x dy - y dx) .$$

BEISPIEL 2 Eine der Differentialgleichungen von Maxwell ist

$$\text{rot } E + \partial_t B = 0 ,$$

wobei E das elektrische und B das magnetische Feld bezeichnet. Wendet man die Stokes-Formel an, so erhält man das Induktionsgesetz . Ist

$$\Phi(t) := \int (B(\cdot, t)|\nu) d\lambda_X$$

der magnetische Fluß durch die Fläche X , so folgt

$$-\partial_t \Phi = - \int (\partial_t B(\cdot, t)|\nu) d\lambda_X = \int (\text{rot } E|\nu) d\lambda_X = \int (E(\cdot, t)|\tau) d\lambda_{\partial X} ;$$

die rechte Seite ist die elektromotorische Kraft (induzierte Spannung).