

# 15. Rationale Funktionen in der Codierungstheorie – Goppa-Codes

## 15.1. Codierung

---

**Codes.** Sei  $K$  ein endlicher Körper,

z.B.  $K = \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$ .

Nachrichten werden als „Wörter“  $v \in K^k$  gegeben.

Codierung der Nachricht, um Übertragungsfehler entdecken und korrigieren zu können.

Ein *Code* (*Encoding*) ist eine injektive Abbildung

$$E : K^k \rightarrow K^n$$

---

**Beispiele.**

(1)

$$\begin{aligned} E : K^k &\rightarrow K^{2k} \\ (v_1, \dots, v_k) &\mapsto (v_1, v_1, v_2, v_2, \dots, v_k, v_k) \end{aligned}$$

Manche Übertragungsfehler kann man durch diese Codierung entdecken,

$$(0, 0, 1, 1, \dots, 0, 0, 0, 1) \notin \text{Bild}(E)$$

aber nicht korrigieren.

(2)

$$\begin{aligned} E : K^k &\rightarrow K^{3k} \\ (v_1, \dots, v_k) &\mapsto (v_1, v_1, v_1, v_2, v_2, v_2, \dots, v_k, v_k, v_k) \end{aligned}$$

Hier gilt:

$$(0, 0, 0, 1, 1, 1, \dots, 0, 0, 1) \notin \text{Bild}(E)$$

liegt am nächsten zu

$$(0, 0, 0, 1, 1, 1, \dots, 0, 0, 0) \in \text{Bild}(E)$$

Man kann bei diesem Code 1 Fehler korrigieren.

**Hamming-Abstand** von  $v, w \in K^n$ :

$$d(v, w) := \#\{i \mid v_i \neq w_i\}$$

Idee für Korrektur von Fehlern: Ersetze fehlerhaftes Codewort durch ein zulässiges Codewort, das möglichst kleinen Hamming-Abstand hat.

*Minimalabstand* des Codes  $E$ :

$$d_E := \min\{d(v, w) \mid v, w \in \text{Bild}(E), v \neq w\}$$

Für jedes  $v \in K^n$  liegt höchstens ein Codewort im Abstand  $< \frac{d}{2}$ .

$\implies$  Man kann  $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor$  Fehler korrigieren.

$k, n, d_E$  sind die charakteristischen Parameter des Codes.

**Ziel:** Maximiere gleichzeitig

$$\frac{k}{n} \quad \text{Übertragungsrate}$$
$$\frac{d_E}{n}$$

**Bemerkung:** Wenn der Code linear ist (d.h.  $E$  eine lineare Abbildung), dann gilt

$$d_E = \min \{d(v, 0) \mid v \in \text{Bild}(E), v \neq 0\}$$

---

**Beispiele:**

(1)  $K^k \rightarrow K^{2k}$  (von oben): Hier ist  $n = 2k$ , also

$$\frac{k}{n} = \frac{1}{2} \quad \text{und} \quad d_E = 2$$

Man kann  $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor = \lfloor \frac{1}{2} \rfloor = 0$  Fehler korrigieren.

(2)  $K^k \rightarrow K^{3k}$  (von oben): Hier ist  $n = 3k$ , also

$$\frac{k}{n} = \frac{1}{3} \quad \text{und} \quad d_E = 3$$

Man kann  $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor = \lfloor \frac{2}{2} \rfloor = 1$  Fehler korrigieren.

(3) Zum Vergleich: Bei dem Code, der in Audio- und Daten-CDs eingesetzt wird (Reed-Solomon-Codes), kommen zu 24 Nutzerbytes jeweils 8 Kontrollbytes für Fehlererkennung und -korrektur hinzu.

Übertragungsrate:

$$\frac{k}{n} = \frac{24}{24 + 8} = \frac{3}{4}$$

(d.h. 33 Prozent Redundanz)

---

**Singleton Bound.** Für lineare Codes  $E : K^k \rightarrow K^n$  gilt

$$k + d_E \leq n + 1$$

*Beweis:* Es ist  $\dim \text{Bild}(E) = k$ , also gibt es ein  $v \in \text{Bild}(E)$ ,  $v \neq 0$ , der Form

$$v = (0, \dots, 0, v_k, \dots, v_n)$$

( $k - 1$  lineare Bedingungen)

Daher:  $d(v, 0) \leq n - (k - 1)$

und damit  $d_E \leq n - (k - 1)$ .  $\square$

Folgerung:

$$\frac{k}{n} + \frac{d_E}{n} \leq 1 + \frac{1}{n}$$

## 15.2. Divisoren und Riemann-Roch-Raum

---

**Divisoren.** Sie  $V \subset \mathbb{P}^N$  eine glatte Kurve (1-dim. glatte proj. Varietät).

Ein *Divisor auf  $V$*  ist eine formale  $\mathbb{Z}$ -Linearkombination von Punkten aus  $V$ :

$$D = \sum_{i=1}^r n_i p_i$$

mit  $n_i \in \mathbb{Z}$  und  $p_i \in V$ .

Beispiel:  $V = \mathbb{P}^1$ ,  $D = 2(1 : 0) - 3(0 : 1) + 27(2 : 3)$ .

Der *Grad* von  $D$  ist

$$\deg(D) = \sum_{i=1}^r n_i \in \mathbb{Z}$$

Im Beispiel von oben:  $\deg(D) = 2 - 3 + 27 = 26$ .

Ordnungsrelation:

$$\begin{aligned} D \geq 0 & : \iff n_i \geq 0 \quad \forall i \\ D_1 \geq D_2 & : \iff D_1 - D_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Beispiel:

$$2(1 : 0) - 2(0 : 1) + 27(2 : 3) \geq 2(1 : 0) - 3(0 : 1)$$

---

**Der Divisor einer rationalen Funktion.** Jede rationale Funktion  $f \in K(V)$  definiert einen Divisor auf  $V$

$$\operatorname{div}(f) := \text{Nullstellen} - \text{Polstellen}$$

Beispiele:

(1)  $V = \mathbb{P}^1$ ,

$$f = \frac{x_0^2 + x_1^2}{x_0^2}$$

$$\operatorname{div}(f) = (1 : i) + (-1 : i) - 2(0 : 1)$$

(2)  $V = V(yz - x^2) \subset \mathbb{P}^2$ ,

$$f = \frac{y}{x} = \frac{yx}{x^2} = \frac{yx}{yz} = \frac{x}{z}$$

$$\operatorname{div}(f) = (0 : 0 : 1) - (0 : 1 : 0)$$

Man kann zeigen: Für jedes  $f \in K(V)$  gilt

$$\deg(\operatorname{div}(f)) = 0$$

## Der Riemann-Roch-Raum eines Divisors.

$$H^0(V, D) := \{f \in K(V) \mid \operatorname{div}(f) \geq -D\}$$

Beispiel:  $V = \mathbb{P}^1$ ,  $D = 2(0 : 1)$

$$H^0(\mathbb{P}^1, D) = \{f \in K(\mathbb{P}^1) \mid \operatorname{div}(f) \geq -2(0 : 1)\}$$

(Rationale Funktionen  $f$ , die regulär sind außerhalb von  $(0 : 1)$  und die in  $(0 : 1)$  höchstens einen Pol zweiter Ordnung haben.)

Schreibweise:

$$h^0(V, D) := \dim H^0(V, D)$$

---

**Bemerkung.** Für den Nulldivisor  $D = 0$  gilt:

$$\begin{aligned} H^0(V, D) &= \{f \in K(V) \mid \operatorname{div}(f) \geq 0\} \\ &= \{f \in K(V) \mid f \text{ regulär}\} \\ &= \mathcal{O}_V(V) \\ &= K \end{aligned}$$

also

$$h^0(V, 0) = 1$$

---

## Der Satz von Riemann-Roch.

$$h^0(V, D) \geq 1 - g(V) + \operatorname{deg}(D)$$

wobei  $g(V)$  das *Geschlecht* der Kurve  $V$  ist (eine topologische Invariante).

### 15.3. Goppa-Codes

Sei  $K$  ein endlicher Körper und  $V \subset \mathbb{P}_K^N$  eine glatte Kurve.

Sei  $D$  ein Divisor auf  $V$

und  $p_1, \dots, p_n$  Punkte auf  $V$ , die nicht in  $D$  vorkommen.

Der zugehörige *Goppa-Code* (Goppa, 1981) ist die Abbildung

$$\begin{aligned} E : H^0(V, D) &\rightarrow K^n \\ f &\mapsto (f(p_1), \dots, f(p_n)) \end{aligned}$$

(Beachte:  $H^0(V, D) \cong K^k$ , wobei  $k = h^0(V, D)$ .)

Fragen:  $\frac{k}{n} = ?$ ,  $d_E = ?$

---

**Übertragungsrate.**

$$k = h^0(V, D) \geq 1 - g(V) + \deg(D)$$

---

**Minimalabstand.** Für  $f \in H^0(V, D)$  gilt

$$\begin{aligned} d(E(f), 0) &= n - \#\{\text{Nullstellen von } f\} \\ &= n - \#\{\text{Polstellen von } f\} \\ &\geq n - \deg(D) \end{aligned}$$

also

$$d_E \geq n - \deg(D)$$

Also

$$\frac{k}{n} + \frac{d}{n} \geq \frac{1 - g(V) + \deg(D)}{n} + \frac{n - \deg(D)}{n} \geq 1 + \frac{1 - g(V)}{n}$$

und andererseits

$$\frac{k}{n} + \frac{d}{n} \leq \frac{n+1}{n} = 1 + \frac{1}{n}$$

Ziel ist daher: Finde  $V$  mit

(1)  $g(V)$  klein,

(2)  $n$  groß ( $\sim V$  hat viele Punkte)

---

**Beispiel: Kleinsche Quartik** Sei  $K = \mathbb{F}_8$

$V$  die Kleinsche Quartik in  $\mathbb{P}^2$ ,

$$V = V(x^3y + y^3z + yz^3)$$

$V$  ist glatt. Für glatte Kurven in  $\mathbb{P}^2$  gilt die *Adjunktionsformel*

$$g(V) = 1 + \frac{1}{2} \deg(V) \cdot (\deg(V) - 3)$$

Hier:  $g(V) = 1 + \frac{1}{2} \cdot 4 \cdot (4 - 3) = 3$ .

Wieviele Punkte  $(x : y : z)$  mit  $x, y, z \in K$  liegen auf  $V$ ?

$(0 : 0 : 1), (0 : 1 : 0), (1 : 0 : 0)$  sind die einzigen mit  $xyz = 0$ .

Man kann zeigen:  $\#X = 24$ .

Sei  $P$  einer dieser Punkte und  $P_1, \dots, P_{23}$  die restlichen.

Wähle  $D = 10P$ .

Dann gilt:

$$n = 23$$

$$k \geq 1 - g(V) + \deg D = 1 - 3 + 10 = 8$$

Also

$$\frac{k}{n} \geq \frac{8}{23}$$

und

$$d_E \geq n - \deg D \geq 23 - 10 = 13$$

Man kann also

$$\left\lfloor \frac{d-1}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{12}{2} \right\rfloor = 6$$

Fehler korrigieren.

## 15.4. Ein Beweis des Satzes von Riemann-Roch

Es sei  $V$  eine glatte projektive Kurve.

---

### Informationen.

- (1) Man kann jedem Divisor  $D$  auf  $V$  eine *Garbe*  $\mathcal{O}_V(D)$  zuordnen.
- (2) Jeder Garbe  $\mathcal{F}$  auf  $V$  kann man *Kohomologiegruppen* zuordnen:

$$H^0(V, \mathcal{F}), H^1(V, \mathcal{F})$$

- (3) Kurzschreibweisen:

$$H^0(D) := H^0(V, D) := H^0(V, \mathcal{O}_V(D))$$

$$H^1(D) := H^1(V, D) := H^1(V, \mathcal{O}_V(D))$$

Abkürzungen für die Dimensionen als  $K$ -Vektorräume:

$$h^0(D) := \dim H^0(D)$$

$$h^1(D) := \dim H^1(D)$$

- (4) Es ist

$$H^0(V, D) = \{f \in K(V)^* \mid \operatorname{div}(f) \geq -D\} \cup \{0\}$$

Beispiel: Für  $D = 0$  ist

$$H^0(V, 0) = \{f \in K(V)^* \mid f \text{ regulär}\} \cup \{0\} \cong K$$

- (5) Das *Geschlecht* der Kurve  $V$  ist die Zahl

$$g(V) := h^1(V, 0)$$

(6) Die Satz von der *Serre-Dualität* besagt:

$$h^1(V, D) = h^0(V, K_V - D)$$

wobei  $K_V$  der *kanonische Divisor* auf  $V$  ist.

(7) Die Zahl

$$h^0(V, D) - h^1(V, D)$$

heißt *Euler-Charakteristik* von  $D$ .

---

### Satz von Riemann-Roch.

$$h^0(D) - h^1(D) = 1 - g(V) + \deg(D)$$

---

**Beweis.** 1. Fall:  $D = 0$ .

Zu zeigen:

$$h^0(0) - h^1(0) = 1 - g(V) + 0$$

Folgt aus  $h^0(0) = 1$ .

2. Fall:  $D$  beliebig.

Sei  $p \in V$ . Wir zeigen:

Behauptung gilt für  $D \iff$  Behauptung gilt für  $D + p$

Daraus folgt der Satz (mit Fall 1).

Struktursequenz des Punkts  $p \in V$ :

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \mathcal{I}_p & \rightarrow & \mathcal{O}_V & \rightarrow & \mathcal{O}_p \rightarrow 0 \\ & & \parallel & & & & \parallel \\ & & \mathcal{O}_V(-p) & & & & K \end{array}$$

Tensoriere die Sequenz mit  $\mathcal{O}_V(D + p)$ :

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_V(D) \rightarrow \mathcal{O}_V(D + p) \rightarrow \mathcal{O}_p \rightarrow 0$$

Die Sequenz bleibt exakt.

Die Euler-Charakteristik ist additiv bei kurzen exakten Sequenzen, daher

$$\chi(\mathcal{O}_V(D + p)) = \chi(\mathcal{O}_V(D)) + \chi(\mathcal{O}_p)$$

Die Behauptung folgt nun aus  $\chi(\mathcal{O}_p) = 1$  und

$$\deg(D + p) = \deg(D) + 1$$

□